

## 事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画の有無	無	電話	042(769)8343
担当部課名	保健所	地域保健	総務医事	班
事務事業名	市民健康づくり運動推進事業(市民健康づくり推進懇談会経費)		事業コード	12210

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	生涯にわたる健康づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	市民健康づくりの推進	~63
施策名	第1施策	自ら行う健康づくり	

## 2 実施根拠及び関連法令等

相模原市市民健康づくり推進懇談会設置運営要綱

## 3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
市民の健康づくりについて、広く市民や関係団体の意見や提案を聴くことにより、健康づくりに関する市民のニーズを把握するとともに、事業の企画立案時等において市政に反映させること。	推進懇談会委員
	対象数 36人
	(4) 総合計画・実施計画における概要
平成13年度の実績 推進懇談会の開催 2回 委員謝礼 198千円 提言件数 187件(委員の任期が2年であるため、平成12,13年度の提言数)	なし
	(5) 個別計画の概要
	計画名 該当なし
	計画年次 年度~ 年度

## 4 評価指標

指標名	市が聴取できた提言の達成率
指標式	市が聴取できた提言数/36人*2回*2年度
指標設定の意図	事業の趣旨から、懇談会において委員から多くの提言をいただくこと。

## 5 目標と実績(当事業は、2年度を単位としているため、隔年での評価となる。)

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	85		a 130	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	137	158	162	222	198
	人員・時間数	0.2人	0.2人	0.2人	0.2人	0.2人
	人件費	1,684	1,684	1,684	1,684	1,684
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	1,821	1,842	1,846	1,906	1,882
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している ( 100%)	= 、 、 の平均値 = 130.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%> )		
$\frac{a}{b}$	$\frac{130.0}{100.0} \times 100 = 130.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	懇談会のほか、委員へのアンケートでも活発な提言がなされている。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	今日健康づくりへの関心や必要性の高まりは、社会全体の大切なテーマである。市の行政においても同様に考える。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	市民健康づくり推進懇談会委員への謝礼(報酬)と所管課の職員0.2人分の人件費のみであり、費用対効果は妥当と思われる。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市民からの提言をいただく事業であることから、代替性はないと考える。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	提言のうち、どれだけ速やかに市政に反映できるかがポイントである。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 B ▼	A : 有効である	理由 :	健康づくりに関して市民のニーズを把握することも大切であるが、いただいた提言のうち、どれだけ市の事業等に反映できるかが課題である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 提言を契機に事業の企画立案や改善等が実施されれば、大きな成果向上となる。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 当該事業に係る経費は、委員の謝礼のみであり、現行の経費の削減は困難である。</p>

7 総合評価

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較	なし
今後の進め方		説明	健康意識の高まりの中で健康づくりの推進は社会的課題であるが、当該懇談会は設置から20年が経過しており、より市民のニーズに対応した懇談会であるために運営の方法等を検討工夫することも必要である。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--