## 事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の	<b>有無</b> 有 ▼		電話 042 (	769 ) 8370
担当部課名	保健福祉部    ▼	保健福祉総務	課 ▼		
事務事業名	防災資機材整備費	事業コード	23120		

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 3 章	安全に暮らせる都市の実現をめざします	事業開始年度
基本施策名	第 1 節	災害に強いまちづくり	13 — 佐藤
施策名	第 2 施策	防災対策の強化	15 十段

2 実施根拠及び関連法令等 相模原市地域防災計画、災害弱者支援対策指針

## 3 事業概要

(1)事業の目的		(2)対象(誰、何)
地域防災計画に新たに位置付けられた災害弱者計画によ 弱者のための生活物資3日分を計画的に備蓄する。	発災時における避難所 で生活する災害弱者	
		<b>対象</b> 約8000人
(3)平成13年度事業の内容	(4)総合計画・実施計画にる	おける概要
防災資機材を購入し、一般倉庫への備蓄を行った。 ・車椅子(普通型) 10台 ・車椅子(リクライニング型) 2台 ・担架 10台 平成13年度決算額 937,500円	災害弱者対策の充実	
	(5)個別計画の概要	
	計画名災害弱者用物資係	備蓄計画
	計画年次 13 年月	
	災害弱者用物資(食料品、食動器具等)を計画的に備蓄、	

4 評価指標

指標名	対象資機材の備蓄率						
指標式	対象資機材の購入数/備蓄計画上の総数						
指標設定 の意図	資機材の備蓄率を出すことで、備 蓄状況が把握できる。						

5 日標と宝績 「金額単位:千円〕

J	コ 徐 C 夫 祺							_ 【並観半位・十门】
		平成11年度	平成12年度	平	成13年度(訂	平価文	対象年度 )	平成14年度
		実績	実績		実績		目標	目標
	指標			а	22	Ь	22	72
	指標			С		d		
	指標			е		f		
_	決算 (予算)額				938		1,668	1,962
事	人員・時間数				1.5人		1.5人	1.5人
業	人 件 費				32		32	32
赤費	その他経費							
	合 計	0	0		970		1,700	1,994
	特定財源							

## 6 個別評価

6 個別評					
(1)達成度	<b>モ・・・</b> 目標をどれだけ遺	を成したか	1		
評価	A:達成している	( '	100%)		
A 🔻	B:一部達成していた	Ll \(100%	> 80%) = ,	、 の平均値 =	100.0%
!	C : 達成していない	( 80%>	)		
а	22.0	`	С		e100
	22.0 × 100=	: 100.0%		−× 100=	<del>- 6</del> × 100=
		11 防災省	*	を行うことができた	また、予算執行にあたっては、入札により当
理由:	初の見積よりも大幅に終			ieijjeen cere,	
-±μ.	がいりられたのうもりへい面に流	L 5-2 C 133/17	17 00013 0010		
(2)必要性	・・・・時代変化に適応	Jた事業[	内容か		
	A:適応している			は重要な課題では	あり、災害弱者に対する物資備蓄も計画
	B:一部適応していない		的に行うことが必要であ		or years a least of a section of the
	C : 適応していない			<b>,</b> 0	
(3)経済性	Ŀ·効率性・・・費用対効	果は妥当	当か		
評価	A:妥当である			であるため、費用対	効果の即効性はないが、発災時の効果
A 🔻	B:一部妥当でない	]	は有効であると考える。		
	C : 妥当でない		_		
(4)事業の	)代替性・・・県、民間の	この役割	分担のあり方から見て、	市が実施していく	ことが適当か
評価	A:代替の可能性ない		市における災害弱者用	資機材の備蓄に	ついては、市が計画的に行うことが基本
В 🔻	B:代替の可能性低い		であるが、市で賄えない	1物資については	、民間業者等との協力関係の中で在庫
	C:代替の可能性高い		物資を供給してもう方法	去を考える。	
(5)市民清	ቫ足度・・・対象市民の	満足は得	<b>弱られているか</b>		
評価	A:満足できる	理由:	現在の財政状況から、	単年度で一括の体	<b>備蓄は困難であるが、段階的に備蓄が図</b>
A 🔻	B:一部満足できない		られている。		
' '	C:満足できない				
	上・・・・当該事業は上位				
評価	A:有効である	理由:			、平常時からの物資備蓄は必要であり、
A <b>▼</b>	B:一部有効である		上位施策を実現するに	:あたり有効である	と考える。
	C:有効でない				
並ん無 ハ	デランスチャート <sup>達</sup>	成度		成果向上の余地	
пТІЩ/∖	A	+			説明:
				☑ ある	備蓄状況が進むことで、災害弱者対策
	月効性 、	+	✓ 必要性		が図られる。
	C		D.B.E.	┃   ない	
			Υ		
		(		ココール学会地	
	$\times$	1		コスト改善余地	I±×n□ .
	/ C	+ >		_ + 7	説明:
	市民満足度		経済性·効率性	☑ ある	できる限り一括購入を検討し、入札等に
	В				よって、経費の削減を図る。
	А	1		□ない	
		」 D代替性			
っ W/ <b>へ</b> ==#				1	
7 総合評価	Щ	ī			
	AA ▼	仙古公			
評価		他自治 体の類			
ит тим		似事業			
		との比			
<u></u>	 後の進め方	較			
,		†* <b>^</b>			
✓	継続			6、 4.高的に供え	また回っていてしてってまるが、 今後しも
	<b>a</b> + ·	1	平成   3 年度より、避難   予算の範囲内で段階的		蓄を図っているところであるが、今後とも │ い/
	見 直 し		」、昇い戦団内で採箔は	いに 伸留で凶り((	V 1 \ 0
_	<u> </u>	説明			
	廃止	H/U-7J			
	完 了	1			
	7G J				

8二次評価における変更点