事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の	有無 無 ▼		電話)42(769)8355
担当部課名	保健福祉部 ▼	障害福祉	課 ▼		
事務事業名	身体障害者日常生活用具	具給付	事業コード	11310	

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 1 章	安心して生活できる福祉社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第 3 節	障害者の自立支援と社会参加	~63 ▼ 年度
施策名	第 1 施策	自立した生活を実現するための環境づくり	100 十段

2 実施根拠及び関連法令等

身体障害者福祉法・市重度身体障害児者日常生活用具給付等実施要綱 市点字図書給付事業実施要綱

3 事業概要

(1)事業の目的 (2)対象(誰、何) 在宅の重度身体障害者に対し、浴そう等の日常生活用具を給付又は貸与することに 概ね障害程度が2級以上 より、日常生活の便宜を図り、その福祉の増進に資することを目的とする。 の者 対象 368件 数 (3)平成13年度事業の内容 (4)総合計画・実施計画における概要 ・平成13年度決算額 自立の援助を助けるための日常生活用具の給付 役務費 福祉電話 153千円 扶助費 日常生活用具給付(国制度分) 29,505千円 日常生活用具給付(市単分) 870千円 (5)個別計画の概要 計 画 名 相模原市障害者福祉計画 ・給付件数 368件(うち14件市単分) 計画年次 10 年度~ 22 相模原市障害者福祉計画に基づき、住み慣れた地域で の自立生活を支援するため、重度障害者に対する在宅 福祉サービスを充実する。

4 評価指標

HIIM1H1		
指標名	日常生活用具費給付達成率	
指標式	給付額(実績) / 予定給付額×100	
指標設定 の意図	日常生活用具の予定給付額に対 する実施給付額の達成率	

「 日暦と宇结 (全額単位・千田)

	日信に天浪							し、立観年位・十つ」
		平成11年度	平成12年度	平	成13年度(訂	平成14年度		
		実績	実 績		実績		目標	目標
	指標			а	96	b	100	100
	指標			C		đ		
	指標			е		f		
_	決算 (予算)額	81,207	27,899		30,528		36,450	31,807
事	人員・時間数	(0.1人)	(0.1人)	((0.1人)		(0.1人)	(0.1人)
業	人 件 費	842	842		842		842	
赤	その他経費							
	合 計	82,049	28,741		31,370		37,292	32,649
	特定財源	34,068	12,309		13,946		16,847	14,516

6 個別評	" 価						
	g・・・目標をどれだけ遺	成したた	١				
評価	A:達成している	(100%)				
A ~	B:一部達成している	:l \(100%	> 80%)	= ,	、 の ^되	空均值 =	= 96.0%
	C:達成していない	(80%>)	`	'		· - · ·
а	96.0	`	C				e100
u	100.0 × 100=	96.0%	d		—× 100=		x 100=
	ほぼ見込み通りの数字	を得ること	,				<u> </u>
理由:	المركب	C 1.3 O C C	,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
(2)必要性	生・・・時代変化に適応し						
評価	A:適応している	理由:	自立生活	を支援するだ	め、日常	生活用具	具の給付は必要である。
A -	B:一部適応していない						
	C : 適応していない						
	生・効率性・・・費用対効						
評価	A:妥当である	理由:			が実施さ	れ、個々	'の障害者の必要に応じ適切な給付が行
A -	B:一部妥当でない		われている	3.			
(A) = W A	C:妥当でない	○ /□ ★□	() 	1	+ 1000	/	ノートが支いない
(,	D代替性・・・県、民間と					他していく	(ことか適当か
評価	A:代替の可能性ない	埋田:	扶助の性	質上、適当で	である。		
A -	B:代替の可能性低い						
/ r) + 日 2	C:代替の可能性高い	ᅔᄆᄔᄹ	こってい	7 AV			
	満足度・・・対象市民の A ・選口できる				ᅡᄉᆇᇄ	Δ+- H Δ:	ナゼレー ケ洪ロナ組とわ ケロフ
評価	A : 満足できる B : 一部満足できない	理田:	障害者の	日丛文抜Cf	I 会 参加(ひにめひ	支援として満足を得られている。
A -	C:満足できない						
(6)右劾他	上・・・当該事業は上位(り施筈を	宝钼する!	- で有効か			
評価	A:有効である				安心して	生活でき	きる環境作りのためには有効である。
A -	B:一部有効である	生田.	学古古の	土/口で助け、	×10.0 C	土/日 C C	らる場合にのには日がてのる。
Λ Ψ	C:有効でない						
	•				成里向	上の余地	<u></u>
評価ハ	ハノステヤード	成度			132,751	T 07 /// 1] 説明:
	A				☑	ある	給付対象品目がワープロからパソコン
	В	↓ \				<i>o</i> , o	へ移行するなど、時代の流れに即し
	有効性		必要性			ない	て、より必要性の高いものを給付するこ
	✓ C	 				•	とで、成果向上が見込まれる。
		\mathbf{K}			コストご	文善余地	
		\ \					説明:
	C			**************		あ る	必要に応じて、適切な給付を行われて
	市民満足度 B + 経済性・効率性 I D め る D 安に心して、						
	▼ な い						
	A	+					
	事業の	八替性			<u> </u>		
7 総合評価	 価						
	T		国の要約	岡で定められ	た基準に	基づき事	『業を実施しているため、他自治体と大き

/ 総口計1	Щ		
評価	AAA ▼	他自治	国の要綱で定められた基準に基づき事業を実施しているため、他自治体と大きな差異はない。
計 1 脚		体の類 似事業 との比	
4	後の進め方	較	
V	継 続		誰でも安心して生活できる福祉社会が求められる中で、日常生活用具の給付は
	見直し		自立支援を手助けする事業として有効である。
	廃止	説明	
	完 了		

8二次評価における変更点