

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8232
担当部課名	保健福祉部	子育て支援	課	児童育成 班
事務事業名	こどもセンター運営費(維持管理費、維持補修費含む)		事業コード	13120

1 総合計画における位置づけ

政策名	I 第3章	子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	子育て環境づくりの推進	5年度
施策名	第2施策	子育て支援の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

児童福祉法、相模原市立こどもセンター条例、相模原市児童クラブ条例

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
児童に健全な遊びを与え、その健康を増進し、情操を豊かにし、もって青少年の健全育成を図ること。		青少年	
		対象数	
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
施設管理運営委託 16館 61,100千円 ・機械警備委託 ・清掃委託 施設、物品修繕等 16館 5,326千円 ・建物施設、設備等修繕 ・遊具等修繕 報酬、消耗品等 16館 209,078千円 ・報酬(館長、指導員)、賃金 ・報償費 ・消耗品、備品購入費等		第3章第1節子育て支援の充実 こどもセンターの計画的整備	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名 相模原市児童育成計画	
		計画年次 13年度~17年度	

4 評価指標

指標名	想定利用者総数に対する達成率		
指標式	各年度ごとの実利用者総数/想定利用者総数×100		
指標設定の意図	地域の子育て支援の拠点としての認知度を、利用者数の面から捉えた。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 607,542	b 574,400	610,300
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	244,200	265,308	275,504	307,447
	人員・時間数	(2.0人)	(2.0人)	(2.0人)	(2.0人)
	人件費	16,840	16,840	16,840	16,840
	その他経費	0	0	0	0
	合計	261,040	282,148	292,344	324,287
特定財源	0	0	0	0	0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 105.8%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{607,542.0}{574,400.0} \times 100 = 105.8\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	子育て支援の拠点施設として、地域に根ざしていることが実利用者総数に現れている。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	少子化が進行している現状の中で、子育て支援の面から児童クラブや児童館の役割は高まってきており、時代変化に適応した事業である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	効率的な施設管理を行い、運営面においても各種事業を実施しており、児童センターとしての費用対効果は高い。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 B ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	基本的に、施設の性格から公が施設整備をすることは必要であるが、管理運営面については民間委託を含め効率化を図るの必要があり、現在検討を進めている。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	年末年始を除き開館しており、幼児から中高生まで多くの子供たちに利用され、親しまれており、平成13年度の年間利用者数は607,542人となり、市民1人が利用した勘定となる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	児童クラブ、児童館の二つの機能を有し、地域の子育て支援の拠点として有効に機能している。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 中・高生の居場所としての機能の充実が更に必要である。
	<p>コスト改善余地</p> <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない		<p>説明 :</p> 施設管理、運営面については、節電、節水等省エネに配慮しており、全体的にかなりコストを抑えている。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	施設の維持管理面では、修繕について計画的、効率的に実施している。事業運営面においては、地域の方の協力や、リサイクルを活かした事業を実施している。
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--