

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8333
担当部課名	財務部	管財	課	車両管理
事務事業名	庁用自動車事務運営費(タクシー-借上料)			事業コード

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	事業開始年度
基本施策名	第 節	~63
施策名	第 施策	年度

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
庁用自動車の適切な運行管理を確立することにより、人件費の削減や燃料消費の抑制を目的とする。	庁用自動車 運転手職員
	対象数
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
利用件数 756件・・・2,197,030円	
	(5) 個別計画の概要
	計画名
	計画年次
	年度~
	年度

4 評価指標

指標名	タクシー-借上げ率	燃料消費伸び率	人件費伸び率
指標式	執行額/予算計上額×100	(当該年度燃料使用量-前年度燃料使用量)/当該年度燃料使用実績×100	(当該年度時間外数-前年度時間外数)/当該年度時間外数×100
指標設定の意図	執行率により事業の成果を表す。	燃料消費削減率により成果を表す。	時間外数の削減率により成果を表す。

5 目標と実績

〔金額単位：千円〕

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 75	b 100	100
指標			c 5	d 5	5
指標			e -14	f -16	-20
事業費	決算(予算)額	2,716,230	2,115,100	2,197,030	2,941,000
	人員・時間数	3人	3人	3人	3人
	人件費	2,526	2,526	2,526	2,526
	その他経費				
	合計	2,718,756	2,117,626	2,199,556	2,943,526
特定財源					

6 個別評価

(1) 達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 85.1%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
a	75.0	c	4.8
b	100.0	d	5.0
$\times 100 = 75.0\%$		$\times 100 = 96.0\%$	
e	-13.5	f	-16.0
$\times 100 = 84.4\%$			
理由 :	今後、共用車(運転手付)のタクシ - 対応を検討する。		

(2) 必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	市の財政状況等から鑑み推進する必要はある。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3) 経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 B ▼	A : 妥当である	理由 :	人件費や燃料消費抑制を考えれば費用対効果はあるが、タクシ - 借上げ以外で今後他の事業も併せて検討する必要がある。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4) 事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 C ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	庁用自動車のリ - ス化や民間委託も視野に入れる必要はある。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5) 市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	費用対効果があったとしても、今後タクシ - 借上げ料が増額されることは望ましくないと考える。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6) 有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 B ▼	A : 有効である	理由 :	当該事業だけでは、満足のいく結果は得られないと考える。他の事業とタイアップさせる必要はある。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> <p>今後他の事業とタイアップさせる必要がある。</p>
	コスト改善余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> <p>庁用自動車のリ - ス化や民間委託も視野に入れることにより改善は可能である。</p>

7 総合評価

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較	現在調査を実施している。
今後の進め方		説明	当該事業を推進することにより、人件費削減や燃料消費抑制への効果は十分得られるが、今後は、当該事業のコスト抑制をするタイアップした事業を実施する必要がある。
<input type="checkbox"/>	継続		
<input checked="" type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--