

事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8216
担当部課名	財務部	財務	課	予算
事務事業名	財務部職場研修費(資産税課家屋評価研修)			事業コード

1 総合計画における位置づけ

政策名	第 章	事業開始年度
基本施策名	第 節	▼ 年度
施策名	第 施策	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
同一の家屋の評価や家屋の構成材料を実際に見たり、聞いたりすることにより、家屋評価補助員間の評価の均衡を計るとともに、経験の浅い家屋評価補助員の評価技術の向上を計る。		財務部(資産税課家屋担当)職員	
		対象数	25名
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
<ul style="list-style-type: none"> 家屋評価研修 住宅展示場の展示住宅について、家屋調査を行い、評価項目の確認を行う。 家屋評価部材研修 家屋を構成する材料の特徴、見分け方の知識の習得を行う。 (例)柱・天井・床材などの特徴、見分け方の知識の習得を行う。 		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度 ~ 年度

4 評価指標

指標名	参加率	評価
指標式	参加者/研修対象者	カリキュラム、講師、ニーズ、実施時期、対象者について、A、B、Cの3ランクに分け加重平均で評価する。 A:100、B:75、C:50
指標設定の意図	評価を統一するためには、評価に携わる担当職員全員の研修が望ましい。	研修の効果について、結果による評価で効果測定をする。

5 目標と実績

[金額単位:千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	100	100	a 100	b 100	100
指標	98	98	c 98	d 100	100
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	20	20	20	20
	人員・時間数				
	人件費				
	その他経費				
	合計	20	20	20	20
特定財源					

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか					
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 99.0%			
	B : 一部達成していない(100%> 80%)				
	C : 達成していない (80%>)				
$\frac{a}{b}$	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\frac{98.0}{100.0} \times 100 = 98.0\%$	$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$
理由 :	一部講師と事前の打ち合わせが不十分なところがあり、カリキュラムと内容が合わない部分があった。				

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	固定資産税のうち家屋については、日々新しい部材や建材が開発され、統一的な評価をするためにも担当職員全員の研修が必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	個別に研修をするよりも、評価補助職員の評価の統一性を計るため全体研修が必要であるし、1人あたり費用も安い。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	地方税法に基づき課税主体が市町村のため、代替はできない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	アンバランスのない評価をすることにより、不公平感がなくなる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : ローコスト住宅など社会状況の変化に対応する必要がある。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 住宅展示場の住宅を借りるなど、なるべく費用のかからない研修を行っているため、コスト改善余地はないと思われる。</p>	

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--