

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

| | | | | |
|--------|------------|-------|----|--------------|
| 記入年月日 | 平成15年3月19日 | | | |
| 平成15年度 | 事業コード | 15120 | 電話 | 042-769-8287 |
| 担当部課名 | 生涯学習部 | 生涯学習 | 課 | 成人教育 班 |
| 事務事業名 | 女性グループ育成費 | | | |

1 総合計画における位置づけ

| | | | |
|-------|------|---------------------|--------|
| 政策名 | 第5章 | いきいきとした生涯学習社会をつくります | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第1節 | 生涯学習の推進 | 63以前年度 |
| 施策名 | 第2施策 | 生涯学習活動の支援 | |

2 実施根拠及び関連法令等

| |
|--|
| 相模原市補助金等係る予算の執行に関する規則 相模原市女性学習グループ結成補助金交付要綱 |
|--|

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

| | |
|--|------------------------------|
| (1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか | (2)対象(誰、何) |
| 女性の抱えている生活課題や地域課題について、自主的な学習をするグループの結成を促し、 また、継続的な活動を続けているグループ相互の連絡調整を図り、グループの充実・発展を促す。 | 女性学習グループ構成団体、新しく結成した女性学習グループ |
| | 対象数 23団体、210人 |
| (3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容 | |
| 相模原市女性学習グループ連絡協議会への補助金の交付 | 90千円 |
| 新しく結成した女性学習グループへの補助金の交付 | 18千円 |
| (4)個別計画の概要 | 概要 |
| 計画名 | |
| 計画年次 | 年度～年度 |

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

| 成果指標 | 指標名 | 指標式 | 指標設定の意図 | 指標の推移(年度) | | | | |
|------|---------------------|--------------------------------------|---|-----------|----|----|-----|-----|
| | | | | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | 女性学習グループ連絡協議会構成団体比率 | 各年度構成団体数/H12年度女性学習グループ連絡協議会構成団体数*100 | 女性学習グループ連絡協議会の構成団体数により成果を計る (H12を100とする) | 100 | 90 | 77 | 87 | 100 |
| | 女性学習グループ結成率 | 女性学習グループ結成数/結成見込み数*100 | 新しい女性学習グループの結成状況を図る | 100 | 17 | 20 | 100 | 100 |

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

| 事業費 | 項目 | 平成12年度 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 |
|-----|------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | | 決算 | 決算 | 決算 | 予算 | 予算(見込み) |
| | 決算(予算)額 | 198 | 108 | 108 | 153 | 198 |
| | 人員・時間数 | 720(H) | 720(H) | 720(H) | 720(H) | 720(H) |
| | 人件費 | 749 | 749 | 749 | 749 | 749 |
| | その他経費 | | | | | |
| | 合計 | 947 | 857 | 857 | 902 | 947 |
| | 特定財源 | | | | | |
| | 対象数 | 30 | 27 | 23 | 26 | 30 |
| | 対象の単位あたり経費 | 31.6 | 31.7 | 37.3 | 34.7 | 31.6 |

10 個別評価

| | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------|--|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| (1)達成度 評価 B ▼ | A：達成している | チェック項目 | ・成果指標の達成度 | <input type="checkbox"/> 高 | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 |
| | B：一部達成していない | | ・活動指標の達成度 | <input type="checkbox"/> 高 | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 |
| | C：達成していない | | ・事業目標の達成度 | <input type="checkbox"/> 高 | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 |
| | | 説明 | 女性学習グループの活動状況、結成状況は少し停滞気味である | | | |
| (2)必要性 評価 B ▼ | A：適応している | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている | | | |
| | B：一部適応していない | | <input type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している | | | |
| | C：適応していない | | <input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない | | | |
| | | 説明 | <input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 継続的な活動を続けているグループ相互の連絡調整を図るとともに、自主的な学習をするグループの結成を促してグループの充実・発展を促すことは必要である。 | | | |
| (3)有効性 評価 B ▼ | A：有効である | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である | | | |
| | B：一部有効でない | | <input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている | | | |
| | C：有効ではない | | | | | |
| | | 説明 | 新しく結成されたグループには有効だが、2年目以降が課題である | | | |
| (4)効率性 評価 B ▼ | A：優れている | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている | | | |
| | B：一部改善の余地がある | | <input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている | | | |
| | C：改善の余地がある | | <input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている | | | |
| | | 説明 | <input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 団体やグループの育成は効率では計れない部分が多いが、自主的に活動している | | | |
| (5)公平性 評価 A ▼ | A：公平である | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である | | | |
| | B：一部公平でない | | <input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である | | | |
| | C：公平でない | | <input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している) | | | |
| | | 説明 | 学習グループの結成は一定の条件を満たせば誰でもでき、連絡協議会への加入も任意である | | | |
| 成果向上の余地 | | | 事業費削減のために取り得る手段と削減額 | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない | 説明： 多くの住民に周知し、参画を促すためよりPRが必要である。 | | 手段 | 補助金の廃止又は補助金額の見直しと自主運営の推進 | | |
| | | | 削減額 | 千円 | | |

11 総合評価

| | | |
|-------------------------------------|--------|---|
| 評価 | B ▼ | 他自治体の類似事業との比較 |
| | | 団体への補助金交付は他自治体でも行っているが、それぞれの規模の違いもあり比較は難しい |
| 今後の進め方 | | |
| <input type="checkbox"/> | 継続 | 総合評価に関する説明 学習グループの育成のあり方について検討していく必要があるが、結成補助金についてはH16廃止に向けた検討をする。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し | |
| <input type="checkbox"/> | 廃止 | |
| <input type="checkbox"/> | 完了・廃止済 | |

12 二次評価コメント

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ソレイユの活動との住み分けを明確にすること ・結成時補助金(1万8千円)は、廃止を検討すること |
|---|