

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月18日			
平成15年度	事業コード	15120	電話	042(769)8287
担当部課名	生涯学習部	生涯学習	課	成人教育 班
事務事業名	旧南文化センター活用経費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会をつくれます。	事業開始年度
基本施策名	第1節	生涯学習の推進	14年度
施策名	第2施策	生涯学習活動の支援	

2 実施根拠及び関連法令等

旧南文化センター施設の開放に関する実施要領

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

義務的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
旧南文化センターの代替施設が整備されるまでの間、市民に対して暫定的に施設開放を行い生涯学習活動の支援を図る。	市民
	対象数
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
<ul style="list-style-type: none"> 施設開放に係る代行員賃金の支出 2,715千円 施設開放に係る消耗品の購入 135千円 施設開放に係る施設修繕料の支出 200千円 施設開放に係る光熱水費の支出 5,461千円 施設開放に係る電話料等役務費の支出 464千円 施設開放に係る施設維持管理委託料の支出 13,987千円 施設開放における下水道使用料等使用料の支出 261千円 	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	施設維持管理委託料の削減率	前年度施設維持管理委託料÷現年度委託料×100	効率化、合理化を図りつつ、市民サービスの低下を起こさないレベルで施設開放を行う。			100	118	
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費	0	0	23,223	21,080	
人員・時間数					
人件費	0	0	250	250	
その他経費	0	0	0		
合計	0	0	23,473	21,330	0
特定財源	0	0	0	0	0
対象数	0	0	450	450	
対象の単位あたり経費	#DIV/0!	#DIV/0!	52.2	47.4	#DIV/0!

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	市民サービスの低下を招かずに、効率的、合理的な施設開放を行っている。
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 周辺地域に代替施設が整備されるまでの間は、生涯学習の場として必要である。
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない		
		説明	
(4)効率性 評価 B ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	施設開放に必要な最低限度の人員の配置により運営を行っている。施設維持管理に係る委託業務については、仕様の細部にわたる見直しを行い更なる効率性を追求していきたい。
(5)公平性 評価 A ▼	A：公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明： 市民サービスの低下を招かずに、施設維持管理に係る仕様の見直しを実施し、より一層の効率性を目指す。	手段	施設維持管理委託の仕様見直し
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較 比較対象なし
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 代替施設の目途が立つまで、効率化を徹底的に図り施設開放を行っていく
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--