

〔様式 1〕

## 事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月25日			
平成15年度	事業コード	15210	電話	042-748-1781
担当部課名	生涯学習部	スポーツ課	課	総合体育館
事務事業名	総合体育館自主事業費			

## 1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	いきいきとした生涯学習社会を作ります	事業開始年度
基本施策名	第2節	生涯スポーツ・レクリエーションの振興	63以前年度
施策名	第1施策	スポーツ・レクリエーション活動の促進	

## 2 実施根拠及び関連法令等

スポーツ振興法、相模原市スポーツ振興計画
----------------------

## 3 事務の区分

自治事務
------

## 4 経費の区分

その他の経費
--------

## 5 事務事業の分類

市単独事業
-------

## 6 受益者負担

あり
----

## 7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
広く市民の健康の保持増進、体力維持及び運動の技術向上を図り、あわせて生涯スポーツとしての運動の生活化を目的として自主事業を開催する。	市民
	対象数 4,313人(延べ出席者数)
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・教室数 13本</li> <li>・定員総数 600人</li> <li>・延べ教室開催回数 99回</li> <li>・応募者総数 878人</li> <li>・参加者総数 764人</li> <li>・延べ出席者数 4,313人</li> </ul>	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	なし
計画年次	年度～年度

## 8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
成果指標	延べ出席者数増減率	本年度延べ出席者数÷前年度延べ出席者数*100 H11:3,556 H12:3,937 H13:4,013 H14:4,313	延べ出席者数増減率から各種自主事業の実施内容へのニーズをみる。	111	102	107	107	107
				102	110	102	102	102
活動指標	延べ応募者総数の増減率	本年度延べ応募者数÷前年度延べ応募者数*100 H11:771 H12:786 H13:861 H14:878	延べ応募者数増減率から各種自主事業の種目へのニーズをみる。	102	110	102	102	102

## 9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費	1,985	2,027	2,406	2,107	2,107
人員・時間数	1人・167日	1人・167日	1人・167日	1人・167日	1人・167日
人件費	4,195	4,195	4,195	4,195	4,195
その他経費	0				
合計	6,180	6,222	6,601	6,302	6,302
特定財源					
対象数	3,937	4,013	4,313	4,313	4,313
対象の単位あたり経費	1.6	1.6	1.5	1.5	1.5

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	/		説明
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
	/		説明
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない	説明	市民の健康の保持増進、体力維持、運動の技術向上等スポーツ振興に寄与する事業である。
(4)効率性 評価 A ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
	/		説明
(5)公平性 評価 A ▼	A：公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
/		説明	広報等により応募者を募集し、幼児から高齢者まで幅広い参加がある事業である。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明： 教室の実施内容を見直し、市民のニーズに応じた教室を実施していくことにより、更なる事業の充実を図っていく。	手段	教室に使用する各種消耗品費の一部を参加者に負担してもらう。
		削減額	200～500 千円

11 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較
		類似都市19市、近隣都市8市の事業開催状況は、ほとんどの市で開催(各スポーツ施設ごとに開催)されており、開催内容についても本市とほぼ同様なものである。
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明
<input checked="" type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	
開館以来22年間実施している事業であり、多種多様な教室が実施され、各種サークル等が結成される等多くの成果が得られ、当初の目的が充分達成されている。今後は、少子高齢化社会を踏まえ、市民ニーズ等を把握した中で教室の内容を見直すとともに教室のあり方についても検討していく必要がある。		

12 二次評価コメント

教育施設としての位置付け、職員の引き上げ・自主事業の廃止について検討すること
--