

〔様式 1〕

## 事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

|        |             |       |    |              |
|--------|-------------|-------|----|--------------|
| 記入年月日  | 平成15年3月20日  |       |    |              |
| 平成15年度 | 事業コード       | 14123 | 電話 | 042-769-8284 |
| 担当部課名  | 学校教育部       | 指導課   | 課  | 企画研修 班       |
| 事務事業名  | 外国人英語指導助手事業 |       |    |              |

## 1 総合計画における位置づけ

|       |      |                 |        |
|-------|------|-----------------|--------|
| 政策名   | 第4章  | 人間性豊かな子どもを育成します | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第1節  | ゆとりある学校教育の創造    | 63以前年度 |
| 施策名   | 第2施策 | 小・中学校教育の充実      |        |

## 2 実施根拠及び関連法令等

|                       |
|-----------------------|
| 「相模原市外国人英語指導助手に関する要綱」 |
|-----------------------|

## 3 事務の区分

|      |         |           |         |
|------|---------|-----------|---------|
| 自治事務 | 4 経費の区分 | 5 事務事業の分類 | 6 受益者負担 |
|      | その他の経費  | 市単独事業     | なし      |

## 7 事業概要

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| (1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか   | (2)対象(誰、何)                      |
| 外国人英語指導助手を任用し、英語科教員のもと、生徒の英語を聞く・話す活動を中心に援助し、国際化時代における英語教育の充実と国際理解を深める。  | 中学生生徒                           |
|   | 対象数 15,618人(5月1日現在)             |
| (3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容  |                                 |
| 派遣実人数14人 中学校数27校<br>1児童生徒への支援(・チームティーチングによる英語科授業・英語部参加・学校休業期間の英会話教室・英語弁論大会参加生徒の原稿や発音等指導、援助及び弁論大会への参加等)<br>2日本人英語教員への支援(・英字情報誌の発行{英語教材の紹介、学年別の教材の提供、海外の情報等を掲載}・英語教材、ヒヤリングテープ作成)<br>3国際交流事業への支援(・小学校のクラブ、特別活動への参加・中学生スカボロ派遣生徒への研修・カナダ中高生等各団体の訪問時における支援) |                                 |
| (4)個別計画の概要  | 概要                              |
| 計画名 無し(策定中)   | (英語教育検討委員会において、検討し、平成15年度に策定予定) |
| 計画年次  | 年度～年度                           |

## 8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

|      | 指標名   | 指標式                 | 指標設定の意図                      | 指標の推移(年度) |    |    |    |    |
|------|-------|---------------------|------------------------------|-----------|----|----|----|----|
|      |       |                     |                              | 12        | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 成果指標 | 通年派遣率 | 外国人英語指導助手数/中学校数×100 | 外国人英語指導助手の派遣需用に因るため、通年派遣を行う。 | 51        | 51 | 51 | 51 | 55 |
| 活動指標 | 通年派遣率 | 外国人英語指導助手数/中学校数/100 | 外国人英語指導助手の派遣需用に因るため、通年派遣を行う。 | 51        | 51 | 51 | 51 | 55 |

## 9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

|     |            | 平成12年度  | 平成13年度  | 平成14年度  | 平成15年度   | 平成16年度   |
|-----|------------|---------|---------|---------|----------|----------|
|     |            | 決算      | 決算      | 決算      | 予算       | 予算(見込み)  |
| 事業費 | 決算(予算)額    | 67,579  | 66,684  | 71,290  | 69,937   | 74,317   |
|     | 人員・時間数     | 2       | 2       | 2       | 2        | 2        |
|     | 人件費        | 14,400  | 14,400  | 14,400  | 144,000  | 144,000  |
|     | その他経費      |         |         |         |          |          |
|     | 合計         | 81,979  | 81,084  | 85,690  | 213,937  | 218,317  |
|     | 特定財源       | 0       | 67      | 67      | 130      | 130      |
|     | 対象数        | 14      | 14      | 14      | 14       | 15       |
|     | 対象の単位あたり経費 | 5,855.6 | 5,791.7 | 6,120.7 | 15,281.2 | 14,554.5 |

10 個別評価

|   |              |        |  |   |                                       |                            |
|---|--------------|--------|--|---|---------------------------------------|----------------------------|
| (1)達成度<br>評価<br>B ▼   | A：達成している     | チェック項目 | ・成果指標の達成度  | <input type="checkbox"/> 高  | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 |
|   | B：一部達成していない  |        | ・活動指標の達成度  | <input type="checkbox"/> 高  | <input checked="" type="checkbox"/> 中 | <input type="checkbox"/> 低 |
|   | C：達成していない    |        | ・事業目標の達成度  | <input type="checkbox"/> 高  | <input type="checkbox"/> 中            | <input type="checkbox"/> 低 |
|   | /            |        | 説明   |   |                                       |                            |
| (2)必要性<br>評価<br>A ▼   | A：適応している     | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている  |   |                                       |                            |
|   | B：一部適応していない  |        | <input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している   |   |                                       |                            |
|   | C：適応していない    |        | <input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない  |   |                                       |                            |
|   | /            |        | 説明   | <input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある |                                       |                            |
| (3)有効性<br>評価<br>A ▼   | A：有効である      | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である   |   |                                       |                            |
|   | B：一部有効でない    |        | <input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている  |   |                                       |                            |
|   | C：有効ではない     | 説明     |  |   |                                       |                            |
| (4)効率性<br>評価<br>A ▼   | A：優れている      | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている   |   |                                       |                            |
|   | B：一部改善の余地がある |        | <input checked="" type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている   |   |                                       |                            |
|   | C：改善の余地がある   |        | <input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている  |   |                                       |                            |
|   | /            |        | 説明   | <input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない         |                                       |                            |
| (5)公平性<br>評価<br>B ▼   | A：公平である      | チェック項目 | <input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である  |   |                                       |                            |
|   | B：一部公平でない    |        | <input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である  |   |                                       |                            |
|   | C：公平でない      | 説明     | <input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)<br>クラス数の多い大規模校のうち、通年派遣が実施されているのは、1校のみである。 |   |                                       |                            |
| 成果向上の余地   |              |        | 事業費削減のために取り得る手段と削減額  |   |                                       |                            |
| <input checked="" type="checkbox"/> ある<br><input type="checkbox"/> ない | 説明：          |        | 手段   |   |                                       |                            |
|   |              |        | 削減額  | 千円  |                                       |                            |

11 総合評価

|                                     |        |               |  |
|-------------------------------------|--------|---------------|--|
| 評価                                  | AA ▼   | 他自治体の類似事業との比較 |  |
| 今後の進め方                              |        |               |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 継続     | 総合評価に関する説明    |  |
| <input type="checkbox"/>            | 見直し    |               |  |
| <input type="checkbox"/>            | 廃止     |               |  |
| <input type="checkbox"/>            | 完了・廃止済 |               |  |

12 二次評価コメント

|  |
|--|
|  |
|--|