

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月17日			
平成15年度	事業コード	32220	電話	042-769-8262
担当部課名	土木部	道路管理	課	境界 係
事務事業名	狭あい道路拡幅整備事業-道路管理課分			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	安全でゆとりある道路の整備	5年度
施策名	第2施策	身近な生活道路の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法第16条他

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

投資的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
道路補修課では、幅員4m未満の狭あい道路について生活道路として良好な道路空間を確保するため、建築確認時に建築基準法による後退義務用地を協議により取得し整備を行っている。道路管理課では、当事業に使用する境界標を狭あい道路拡幅整備事業用として購入し道路補修課等へ提供している。	市道境界表示のため 対象数 1488
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
事業費 2,008,581円 コンクリート杭 杭300本×@2,153= 645,900円 プレート標 2,043個×@ 667=1,362,681円	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	道路補修課からの境界標交付要求達成率	本年度道路補修課からの境界標要求数÷本年度提供数	狭あい道路拡幅整備整備事業に使用する境界標を購入し交付要求に対し100%の提供を目指す。	100	100	100	100	100
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	2,231	2,205	2,009	1,618	1,500
人員・時間数	1人・6日	1人・6日	1人・6日	1人・6日	1人・6日
人件費	186	186	186	186	186
その他経費					
合計	2,417	2,391	2,195	1,804	1,686
特定財源	0	0	0	0	0
対象数	1,980	1,573	1,488	1,200	1,000
対象の単位あたり経費	1.2	1.5	1.5	1.5	1.7

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	道路補修課等からの境界標の交付依頼については、100%対応できている。
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 境界標の設置は、道路管理上必要である。
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない		
		説明	道路補修課で行っている、狭あい道路拡幅整備事業に有効に使用されている。
(4)効率性 評価 A ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 一括購入一括管理しているので効率的である。
(5)公平性 評価 A ▼	A：公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	地権者との協議に基づき境界標の埋設を行っているので、公正である。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明： すでに一括購入一括管理を行っており、適正な運用と考える。	手段	特になし。
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 庁内各課等で使用する、境界標の一括購入及び一括管理を行ない経費の削減に努めている。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--