

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月25日			
平成15年度	事業コード	21120	電話	042-769-8241
担当部課名	環境保全部	環境保全	課	規制指導 班
事務事業名	浄化槽業務経費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	人と自然にやさしい地域社会をつくれます	事業開始年度
基本施策名	第1節	地球環境の保全に向けた取り組み	12年度
施策名	第2施策	環境負荷の低減を進めるしくみづくり	

2 実施根拠及び関連法令等

浄化槽法、相模原市浄化槽保守点検業者の登録に関する条例

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

義務的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

あり

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
生活排水によって生じる水質汚濁負荷を低減させ、良好な公共用水域の環境を保持していく。	浄化槽設置者 浄化槽保守点検業者
	対象数 5,491基(全浄化槽基数)
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
<ul style="list-style-type: none"> ・浄化槽法に基づく浄化槽設置届出等の受理 70件 ・浄化槽保守点検業者の登録 30件、負担金額(登録手数料): 32,000円(歳入 手数料 960千円) ・浄化槽に関する苦情等への対応 33件 ・浄化槽保守点検業者指導育成事業の実施(委託料: 130千円) 	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	単独処理浄化槽減少率	対象年度基数 ÷ 前年度基数 × 100	単独処理浄化槽では環境負荷の低減には十分とは言えない為、設置基数対前年比により減少の効果を表す。	78	86	91	90	90
	合併処理浄化槽普及率	合併処理浄化槽の基数 ÷ 全ての浄化槽基数 × 100	生活排水の全てを処理する合併処理浄化槽は、水質汚濁防止に効果的なため、率が高いほど望ましい。	13	15	17	19	21

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位: 千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	217	160	130	0	0
人員・時間数	184時間	152時間	278時間	165時間	165時間
人件費	765	632	1,156	686	686
その他経費					
合計	982	792	1,286	686	686
特定財源					
対象数	6,703	5,918	5,491	5,000	4,500
対象の単位あたり経費	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2

10 個別評価

(1)達成度 評価 B ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	合併処理浄化槽は、単独処理浄化槽に比べ公共用水域への水質汚濁負荷の低減効果が大きいですが、転換の強要はできない。
(2)必要性 評価 B ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B:一部適応していない		<input type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 設置届等の受理、保守点検業者登録は、法的に役割分担が決められている。 浄化槽保守点検業者指導育成事業については、15年度から民間で行う予定である。
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	設置される浄化槽の適正な維持管理が公共用水域への水質汚濁負荷の低減に重要である。
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 予算の範囲内で十分な効果が得られている。 保守点検業者の指導育成は15年度より民間で行う予定。
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	対象者について、全く公平である。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明: 単独処理浄化槽の廃止、浄化槽の適正な維持管理をより積極的に勧める。	手段	浄化槽保守点検業者指導育成委託を民間主導で行うことにより、委託料の削減を図る。
		削減額	130 千円

11 総合評価

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較
		浄化槽設置届等の受理、浄化槽保守点検業者の登録、浄化槽保守点検業者指導育成事業は、県及び保健所政令市において行われており、本市の状況とほぼ同じである。
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 公共用水域に与える水質汚濁負荷の低減のために、単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への速やかな移行と設置された浄化槽の適正な維持管理が望まれるが、その管理は主に設置者に委ねられてしまうため、一部成果が伴わない事例が見受けられる。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--