

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	15.3.20			
平成15年度	事業コード	35210	電話	769-8236
担当部課名	経済部	商業観光	課	ふるさと観光係
事務事業名	キャンプ場管理運営費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第5章	輝き魅力あるまちづくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第2節	観光の振興と余暇対策の推進	63以前年度
施策名	第1施策	魅力ある観光資源の整備と情報発信	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
市内の貴重な余暇施設である上大島キャンプ場と望地弁天キャンプ場の来場者が、安全で快適に利用できるよう観光協会と連携し、市営キャンプ場の適切な管理運営を行う。	キャンプ場利用者
	対象数 63413
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
管理運営委託(管理人・草刈り等) 9,534千円 トイレ・ゴミ清掃委託 1,849千円 維持管理費(用地賃借料等) 2,206千円	
(4)個別計画の概要	概要
計画名 相模原市観光振興計画	今後とも継続して実施する。
計画年次 14年度～18年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	利用者の増減率	(当該年度の利用者数/前年度の利用者数)*100	利用者数の増減により、快適なキャンプ場であるかどうかの目安とする。	113	104	114	100	100
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	13,294	13,599	13,589	11,640	11,640
人員・時間数	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
人件費	8,420	8,420	8,420	8,420	8,420
その他経費	0	0	0	0	0
合計	21,714	22,019	22,009	20,060	20,060
特定財源	0	0	0	0	0
対象数	53,155	55,289	63,413	65,000	65,000
対象の単位あたり経費	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	利用者の中には年数回も訪れるリピーターも多く、観光サービス業としての目的は達成されていると考える。
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 近年のアウトドアブームにより利用者も増加しており、ニーズにあった事業展開をしていると考えている。
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない		
		説明	現制度での管理運営費は必要不可欠である。
(4)効率性 評価 B ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 管理運営上の必須要件で観光協会へ委託しており、現状では妥当だと考える。
(5)公平性 評価 B ▼	A：公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	今まで市が管理運営費を捻出してきたが、今後利用者負担の考え方を整理検討していくべきである。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明： 管理運営の主体を民間(観光協会含む)に移行できれば、成果向上の余地はあるのではないか。	手段	利用者負担(有料化)の導入の際、整理検討していく。
		削減額	0 千円

11 総合評価

評価 A ▼	他自治体の類似事業との比較	
	公営・民営と様々なキャンプ場があるが、当キャンプ場は市民のみを対象としている施設ではなく誰もが無料で利用できるため、今後管理運営方法を見直す必要があるのではないか。	
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 アンケート調査などにより利用者のニーズを把握し、今後の運営方法に役立てるとともに、利用者負担の考え方を検討する。また地域の活性化を図るため、地域観光協会等による自主管理運営を目指したい。
<input checked="" type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--