事務事業評価表

1~11までは、担当課による評価

記入年月日

A=+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +					
平成15年度	事業コード	31110	電話	042-769-8237	
担当部課名	経済部 ▼	産業振興	課 ▼	産業政策	班 ▼
事務事業名		相模原市産業振興	関財団補助	<u></u>	

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第	1	章	立地特性を生かした産業の振興をめざします	事業	開始年度
基本施策名	第	1	節	活力ある産業の振興	144	▼ 年度
施策名	第	1	施策	総合的な産業振興施策の推進	14	▼ 十反

2 実施根拠及び関連法令等

3 事務の区分		4 経費の区分		5 事務事業の分類	(5 受益者負	負担
自治事務	•	その他の経費	_	市単独事業	_	なし	_

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか

社会経済の国際化及び情報化並びに技術革新の進展に対応するため、産業振興に係る 財団法人産業振興財団 各種フェアの開催、企業経営の向上促進及び産業技術の振興に係る講演会等の開催並び

に各種産業経済情報の収集・提供等を行い、相模原市の地域経済の活性化に寄与することを目的に設立された相模原市産業振興財団を財政的に支援するもの。

(2)対象(誰、何)

(3)平成14年度事業の内容…市が実際に行った事業の内容

上記目的達成のために相模原市産業振興財団を財政的に支援する補助金の支出。及び、市職員4名の派遣。平成13年度までは、産業会館内に事務所があったため、会館の施設管理運営費も含めて産業会館費として支出を行っていたもので、平成14年度からは「さがみはら産業創造センター」に事務所を移転した。

(4)個別計画の概要									
計画名									
計画年次		年度~	年度						

8 評価指標…事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標の推移(年度)						
	事業所データ	本年度事業所数÷前年度事業 所数×100	事業所データベースの増減率	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	
成果指標	ベース数	H12 = 955 H13 = 1,166 H14 = 1,197	により、自らの事業展開のために財団ホームページを活用しようとする事業者の期待度を示す		122	103	117	121	
活動指標	ホームページ へのアクセス 件数増減率	アクセス件数×100 H12	ホームページアクセス件数の 増減により、産業振興財団の 情報提供事業への、産業界を 含めた一般市民からの必要度 数を示す		136	131	133	131	

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位:千円〕

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決 算	決 算	決 算	予算	予算 (見込み)
事	決算 (予算)額			70,450	82,056	76,470
	人員・時間数			100	100	100
業	人件費			416	416	416
١	その他経費					
費	合 計	0	0	70,866	82,472	76,886
-	持定 財源					
	対 象 数			1	1	1
対	象の単位あたり経費	#DIV/0!	#DIV/0!	70,866.0	82,472.0	76,886.0

10 個別評価	<u> </u>									
(1)達成度	A:達成している		・成果指標の達	成度		高	~	中		低
評 価	B:一部達成していない	チェック 項目	・活動指標の達	成度		高	V	中		低
B ▼	C : 達成していない	751	・事業目標の達	成度		高	✓	中		低
		説明	平成13年度に実施 化に伴ない、産業 などの状況の変化	会館の管	理業務や	収益事業	美等を商工会	除議所に移	ーとの役割 答し、事	削分担の明確 務所も移転する
(2)必要性	A : 適応している		☑・市民やネ							
	B:一部適応していない	チェック	□・状況の変	変化(対象	や内容)	に対応	している			
評 価	C : 適応していない	項目		Eした事業	美目的が	達成され	ていない			
			□・国、県、目	民間、市	民との役	割分担力	から見て、ア	ります。 おが事業 ^を	を行う必要	要がある
_A ▼		説明	市内産業の現況 ページを補完す	し及び企業 る意味で	美情報な も、地域	どを市内 経済活	引外へ発信 生化のため	していくこ に必要イ	とは、本 下可欠で	市のホーム ある。
(3)有効性	A:有効である	チェック項	☑ ・上位の旅	西策、計画	目的達	成のため	りに有効で	ある		
評 価	B:一部有効でない	自	□・期待され	た成果か	で得られて	ている				
A ▼	C: 有効ではない	説明	上記事業以外に 錫市とトロント市へ などが予定される	への経済						
(4)効率性	A:優れている				合った効	果が得ら	られている			
	B:一部改善の余地がある	ー チェック	□・他市と比	べてコス	トや効率	性が優々	れている			
評価	C:改善の余地がある	項目	□・他の類似	以事例とは	とべてコス	マトや効薬	率性が優れ	ている		
			□・同一対象	食者に対し	て同種	のサーヒ	ごスが重複	していない	1	
B ▼		説明	事務所の移転をにおいては、一部				ひ巻く状況	しの変化に	こより、効	率的な運営
(5)公平性	A : 公平である			:非対象者	が の不 な	公平·不:	均衡は、妥	当な範囲	である	
評価	B:一部公平でない	チェック項 目	□ · 受益者の)費用負	担は適正	である				
A ▼	C:公平でない		□ ·対象者の)設定はi	適切であ	る(年齢	や所得等で	を考慮して	ている)	
_		説明	市内産業界を支	援するた	めの機関	曷として、	公平な立	場で事業	を実施し	ている。
成果向上の名				事業費用			〕得る手段			
☑ ある□ ない	説明: 平成15年4月、財 アルし、内容を充写 る。また、友好都市	€し利用しや	すいものとす	手段	事業費	の見直し	人、市派遣 耶	哉員の削	減及び消	耗品費等の
	も含め英語・中国語	吾でのアクセ	:スも可能となり、	 削減額					8,000	千円
11 総合評(国際化に対応した 	<u>事業展開か</u>	・ 明守 じさる。	1334741					2,000	113
· · ////		他目治体の	り類似事業とのに	比較	· ^ = '		- 4- \ 4- \4- \	L. = 171	- 10 / 111. →	-/ -
評 価	A ▼		D国際活動支援に .12.16 参照)、企							
		位置を占め	うることとなる。 また	:、産業情	弱報の提(供におい	ては、他間	自治体の	多くはそ	のホームペー
今後の進め方 ジにより情報提供・発信を行っているのがし 加え、産業情報に特化した財団のホームへ										
	継続	プリノーレ ト		- <u>小田工</u>		7 7			. ~ 11511	
V	見直し	平成1! ら、より3	5 年度以降は、市 で実した事業展開	見を図っ	ていくと	ともに	、新生財[団として	スタート	した後の経
	廃止	過も踏まえ こととする	えながら、産業の る。	D活性化	のために	産業振	興財団が	果たすべ	き役割を	·再度見直す

12 二次評価コメント

完了·廃止済