

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年3月25日			
平成15年度	事業コード	17120	電話	042-769-8226
担当部課名	市民部	市民生活課	課	
事務事業名	自治会連合会運営助成金			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第7章	個性豊かなコミュニティづくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	市民主体のまちづくり	63以前年度
施策名	第2施策	コミュニティ活動の支援	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市補助金等に係る予算の執行に関する規則
補助金の見直し基準

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

あり

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
相模原市自治会連合会の健全な発展と円滑な運営を図る。	相模原市自治会連合会
	対象数
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
相模原市自治会連合会運営費助成 26,399,000円 (相模原市自治会連合会補助金10,200,000円 地域情報紙発行費補助金16,199,000円)	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度～年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
	事業執行率	$\frac{\text{実施した事業}}{\text{予定した事業}} \times 100$	運営助成金により、予定した事業がどれだけ実施されたかに着目するもの。	12	13	14	15	16
				100	100	100	100	100
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	28,197	28,197	26,399	24,984	24,984
人員・時間数	2(年)・2(265)	2(年)・2(265)	2(年)・2(265)	2(年)・2(265)	2(年)・2(265)
人件費	17,883	17,883	17,883	17,883	17,883
その他経費					
合計	46,080	46,080	44,282	42,867	42,867
特定財源	0	0	0	0	0
対象数	1	1	1	1	1
対象の単位あたり経費	46,080.0	46,080.0	44,282.0	42,867.0	42,867.0

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A：達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B：一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C：達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	主要な施策のひとつである「コミュニティ活動の支援」の一環として、自治会の円滑な運営及び活性化を図ることが地域コミュニティの活性化を促すことになり、結果として市民主体のまちづくりに資することと考えます。
(2)必要性 評価 A ▼	A：適応している	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっていない
	B：一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C：適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 単位自治会や地区自治会連合会の円滑な運営が行われるためには、ピラミッドの頂点である市自治会連合会の役割は大きく、運営補助は必要である。
(3)有効性 評価 A ▼	A：有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B：一部有効でない		<input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C：有効ではない		
		説明	「コミュニティ活動の支援」という上位の施策に対して、支援としては有効である。
(4)効率性 評価 A ▼	A：優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B：一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C：改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	市自治会連合会の運営は、殆どが補助金によって賄われており、効率的に運用されている。
(5)公平性 評価 A ▼	A：公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B：一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C：公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	自治会は市内全域にあり、誰でも、いつでも加入できる団体で、市自治会連合会は市内の18の地区から選出された会長によって構成されており、公平である。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明： 補助金の中に地域情報紙発行費補助金が含まれているが、地域情報紙の記事は殆どが行政からの情報提供であり、市自治会連合会へその事業を委ねることについて検討する必要がある。	手段	市連に対し、事業内容の見直しを要望し、地域情報紙の発行に際しては入札制度の導入の検討を要望する。
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 市自治会連合会は、傘下にある地区自治会連合会や単位自治会の円滑な運営を図るためには必要な組織である。今後においても、パートナーシップの推進が図られる中で、自治会連合会への期待は大きくなると考える。
<input checked="" type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

地域情報誌の発行については、入札制度の導入等を検討すること
