

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日	平成15年9月3日			
平成15年度	事業コード	13110	電話	042-769-8341
担当部課名	保健福祉部	保育	課	保育係
事務事業名	開所時間延長推進事業委託			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第3章	子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます	事業開始年度
基本施策名	第1節	子育て環境づくりの推進	2年度
施策名	第1施策	保育環境の整備・充実	

2 実施根拠及び関連法令等

延長保育促進事業及び長時間延長保育促進基盤整備事業実施要綱 相模原市開所時間延長促進事業等委託料交付要綱	特別保育事業費等補助金交付要綱
---	-----------------

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

国庫補助事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか 認可保育所において11時間以上開所し、開所時及び閉所時において保育士を2名以上配置するための補助及び夜間保育事業の推進。	(2)対象(誰、何) 11時間以上開所し、国の承認を受けた保育所 対象数 35園
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容 民間保育所35園に対して、1園あたり年額4,528,800円の助成。(158,508,000円) 夜間保育所1園に対して年額1,500,000円	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	新さがみはら子どもプラン
計画年次	13年度～17年度
子育て支援の総合的展開 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます 2安心して働ける子育て支援の環境づくり 3)延長保育の拡充	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

成果指標	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
	開所時間延長推進事業率	補助対象園/認定保育所数×100	補助対象施設数を向上させることにより時間延長保育の充実を図る。	68	68	70	74	76
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	決算(予算)額	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
	人員・時間数	1	1	1	1	1
	人件費	8,390	8,390	8,390	8,390	8,390
	その他経費					
	合計	146,088	156,041	168,398	172,598	172,598
	特定財源	103,148	110,613	119,881	81,854	81,854
	対象数	32	32	35	35	35
	対象の単位あたり経費	4,565.3	4,876.3	4,811.4	4,931.4	4,931.4

10 個別評価

(1)達成度 評価 B ▼	A : 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B : 一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C : 達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	公立保育所においても、時間延長を含め整備を図る。
(2)必要性 評価 A ▼	A : 適応している	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっていない
	B : 一部適応していない		<input type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C : 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 国の補助要綱に基づく補助制度であり、延長保育実施の基礎となる職員配置の実施に必要なため。
(3)有効性 評価 A ▼	A : 有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B : 一部有効でない		<input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C : 有効ではない		
		説明	委託料の助成は、安心して働ける子育て支援の環境づくりを推進する上で有効である。
(4)効率性 評価 A ▼	A : 優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B : 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C : 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている <input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	職員配置2名分を助成しているため費用対効果は妥当といえる。
(5)公平性 評価 A ▼	A : 公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B : 一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C : 公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	延長保育・夜間保育事業を推進するにあたり、同一条件にて対象施設を決定している。
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> ない	説明： 公立保育所においては、活性化計画のなかで延長保育実施園数拡大に向け取り組んでいく。	手段	国要綱に基づく単価と延長保育の実施実績により支出しているため、経費削減は不可能である。
		削減額	千円

11 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較
		補助制度については他自治体も同様に行っている。実施施設の整備・拡充については近隣の自治体に比べ進んでいるといえる。
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明
<input type="checkbox"/>	見直し	民間保育所においては、全園が11時間以上の開所をし、延長保育を実施している。公立保育所については全園で11時間開所を行っているが、それを越えた部分での延長保育については実施園が2園となっているため、実施園数の増、時間延長等を含め、活性化計画のなかで実施の促進に向け取り組んでいく。
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--