# 事 務事業評価表

1~11までは、担当課による評価

記入年月日 平成15年3月

10/(T/)H	1 7-70 : - 1 - 7 3						
平成15年度	事業コード	16110	電話	042(769)8202			
担当部課名	企画部    ▼	文化国際	課▼				
事務事業名	施設管理運営費(杜のホールはしもと)						

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第	6	章	彩りのある市民文化を創造します	事業開始年度
基本施策名	第	1	節	多彩な市民文化の振興	13 ▼ 年度
施策名	第	1	施策	豊かな市民文化の創造	13

## 2 実施根拠及び関連法令等

3 事務の区分 4 経費の区分 5 事務事業の分類 6 受益者負担 目治事務 ▼ その他の経費 ▼ 市単独事業 ▼ なし ▼

### 7 事業概要

(1)事業の目的何をとのよっに(とのよっな状態に)したいのか	(2)对象(誰、何)
市民文化の向上及び振興を図るため、優れた芸術文化の鑑賞機会の提供や市民文化活	施設利用者(入場含む)
動の支援の場である杜のホールはしもとが、利用者に最良の状態で使用できるよう施設	, , ,
の維持管理と運営に努める。	

対象 103,000

#### (3)平成14年度事業の内容…市が実際に行った事業の内容

杜のホールはしもとの管理運営を(財)相模原市民文化財団へ委託した。 (内訳)

- ・施設賠償責任保険料 59,310円
- ・施設管理運営委託料 61,760,000円 ・公共床賃借料 398,395,000円
- ·電気料等実費負担金 28,000,000円

(4)個別計画の概要 計画名 概要

計画年次 年度~ 年度

## 8 評価指標…事業の目的達成度を計るための指標

15 1	16年度	1+ FI	娷佔

	指標名	指標式	指標設定の意図	扌	旨標の	推移(	年度)	)
	1 1-300 HX-1 37 13	利用日数/利用可能日数(× 100)	施設利用可能日数に対する施 設の利用日数の率を求め、当	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6
成果指標	日数による利 用率		該施設が年間どの程度利用さ れているかを表す。		69	76	77	78
活動指標		利用者数 / 平成 1 2 年度利用者数 (×100)	平成13年度の施設利用者想定数(114,000)を100とした場合の各年度の利用者数の率を求め利用者実績を比較する。		100	90	95	92

#### 9 事業費等の年度別状況

<b>【金額単位:干円</b> 】	ı
-------------------	---

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決 算	決 算	決 算	予算	予算 (見込み)
事	決算 (予算)額		48,329	61,760	59,800	59,800
	人員・時間数		1人・(15日)	1人・(15日)	1人・(15日)	1人・(15日)
業			63	63	63	63
l	その他経費					
費	合 計	0	48,392	61,823	59,863	59,863
_;	<b>持定財源</b>					
	対 象 数		57,326	103,000	108,000	105,000
対	象の単位あたり経費	#DIV/0!	0.8	0.6	0.6	0.6

10 個別評価	į									
(1)達成度	A :達成している	_	・成果指標の達	成度		高	✓	中		低
評価	B:一部達成していない	チェック 項目	・活動指標の達	成度		高	V	中		低
В ▼	C:達成していない	次口	・事業目標の達	成度		高	✓	中		低
<u> </u>		説明	施設の適切な維てもらうため、多様							施設を利用し
(2)必要性	A:適応している		☑ ・市民や社	と会のニー	-ズにか	なっている	3			
	B:一部適応していない	チェック	▼ ・状況の変	化(対象	や内容)	に対応し	ている			
評 価	C:適応していない	項目	□ · 当初設定	€した事業	目的が	達成され	ていない			
A <b>▼</b>			□・国、県、目	民間、市民	民との役	割分担か	ら見て、「	が事業	を行う必要	更がある
··		説明	(財)市民文化! 市民に身近な施							
(3)有効性	A:有効である	チェック項	☑ ・上位の旅	策、計画	i目的達	成のため	に有効で	ある		
評価	B:一部有効でない	目	☑ ·期待され	た成果が	得られて	ている				
A <b>~</b>	C:有効ではない	説明	利用者に最良の	の状態で	施設を傾	使用しても	らうことが	可能であ	る。	
(4)効率性	A:優れている		☑ ・予算や人	、員に見る	合った効	果が得ら	れている			
	B:一部改善の余地がある	チェック	□・他市と比	べてコス	トや効率	性が優れ	ている			
評価	C:改善の余地がある	項目	□ ・他の類似	(事例と比	べてコス	スト や効率	性が優れ	ている		
B ▼			☑ ·同一対象	君に対し	て同種	のサービ	スが重複	していなし	1	
- 1		説明	施設を最良の料	犬態で使ん	用できる	よう、適切	]な維持管	理と運営	宮が図られ	ている。
(5)公平性	A:公平である	イーックで	☑ ·対象者と	非対象者	たの不么	公平·不均	倒し、妥	当な範囲	である	
評価	B:一部公平でない	チェック項 目	□・受益者の	費用負担	旦は適正	である				
A <b>▼</b>	C:公平でない		✓ 対象者の							
		説明	施設を利用する れた芸樹鑑賞の				する者の約	窓に対して	5、文化活	動の場、優
成果向上の名				事業費肖			得る手段			2
☑ ある □ ない	説明: 平成14年度から 伴い、施設利用者( を図り、もって施設)	のより一層の	)利便性の向上	手段	経費と利 にしてい	可用料金し 1る。 今後	収入との意	eを委託 用の向上	料としてま こに努め*	配営に要する ☑出すること 料金の収入増
				削減額					1,960	千円

11 総合評価

評価	A ▼	他目治体の類似事業との比較   横浜市や横須賀市は利用料金制度を導入することで、事務の効率化・利用者サービスの向  上・施設の活性化につなげている。   両の主なホールの利用率は横浜市71%、横須賀市73.4 %であり、本市の施設利用率は、
今後	の進め方	他市と比較しても同程度以上である。
V	継続	総合評価に関する説明
	見直し	市民の多様な利用ニーズに応えるべく、施設の適切な維持管理と効果的な運営を行っ ているが、利用料金制度の導入により、管理受託者は自主的な経営努力を発揮しやすく
	廃止	なることから、これまで以上に施設利用者の実態に応じた柔軟な対応や利便性の向上を 図り、これにより施設の利用向上等に努めていく。なお、平成13年9月に「杜のホー
	完了·廃止済	ルはしもと」が開館したことから、(財)市民文化財団が管理運営する施設は4館となり、それぞれの施設の特性に応じた利用が図られている。

12 二次評価コメント