事 務 事 業 評 価 表

1~11までは、担当課による評価

記入年月日 平成15年3月21日

NO7 1 1 7 3 FG					
平成15年度	事業コード	18320 電話		042-775-1775	
担当部課名	企画部 ▼	男女共同参画	課 ▼	ソレイユさがみ	
事務事業名		男女共同参画推進セ	ンター運	営経 費	

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第	8	章	国際平和と人権が尊重される社会を実現します	事業	開始年度
基本施策名	第	3	節	男女共同参画社会づくりの推進	10	一年度
施策名	第	2	施策	女性のエンパワーメントによる社会活動への参画推進	12	▼ 十反

2 実施根拠及び関連法令等

男女共同参画推進センター条例及び施行規則

3 事務の区分 4 経費の区分 5 事務事業の分類 6 受益者負担 el治事務 ▼ その他の経費 ▼ 市単独事業 ▼ あり ▼

7 事業概要

,于不協文		
(1)事業の目的何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対	象(誰、何)
「女性と男性の平等の達成と女性のエンパワーメントによる男女共同参画社会の実現」を基本理念に女性にも男性にも、あらゆる世代に開かれた施設として、新たなパートナーシップの創造をめざす。	講座等	センター利用者、 参加者)
	対象数	約100,000人
(3)平成14年度事業の内容…市が実際に行った事業の内容		
白土車業の関催(17木延べ37回)		

自主事業の開催(17本延べ37回) 委託事業の開催(26本延べ29回)

共催事業の開催(8本延べ10回)

相談事業(2,200件)

情報コーナーの運営

研究活動助成事業(4団体)

登録団体の指導育成(60団体)

セミナールームの貸し出し(利用率 62%) <使用料収入 4,000千円>

(4)個別計画の概要 概要

計画名 さがみはら男女共同参画 男女が、ともに責任を分かち合い、いきいきと自分らしく生きることのできる男女共同参画社会の実現をめざす。 計画年次 13 年度 22 年度

8 評価指標…事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標設定の意図	ŧ	旨標の	推移(年度))
	施設(セミナー	利用回数÷利用可能回数* 100	セミナールームの利用率から 市民のセンター利用のニーズ	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6
成果指標	ルーム)の利用 率(%)	H12 : 2,231 ÷ 4,937*100 H13 : 3,133 ÷ 5,409*100 H14 : 3,377 ÷ 5,405*100	市民のセンター利用のニース をみる	45	58	62	65	68
活動指標			講座や教室への参加率から男 女共同参画社会の実現に向け ての市民の意識啓発や学習へ のニーズをみる	66	74	81	85	88

9 事業費等の年度別状況

【金額単位: 十円 】

		平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
		決 算	決 算	決 算	予算	予算 (見込み)
事	決算(予算)額	8,450	10,527	9,686	9,817	9,817
	人員・時間数					
業	人件費	39,572	41,672	42,384	42,764	42,764
l	その他経費					
費	合 計	48,022	52,199	52,070	52,581	52,581
!	持定財源	2,528	4,053	4,000	4,100	4,200
	対象数	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000
対	象の単位あたり経費	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

10 1	個別	評	価
------	----	---	---

10 個別評価											
(1)達成度	A:達成している		・成果指標の達	成度		高	V	中		低	
評 価	B:一部達成していない	チェック 項目	・活動指標の達	成度		高	✓	中		低	
р 🗔	C : 達成していない	- 現日	・事業目標の達	成度		高	굣	中		低	
B ▼		説明		セミナールームの利用率や講座や教室等への参加率は、年々増加している。							
(2)必要性	A:適応している		☑・市民や社	±会のニ−	-ズにか	なってい	1る				
	B:一部適応していない	チェック	☑ ・状況の変	区化(対象	や内容)に対応	している				
評価	C:適応していない	項目	口 · 当初設定	€した事業	目的が	達成され	ていない				
A ▼							いら見て、「				
<u> </u>		説明	がともに責任を分	男女共同参画社会の実現は、我が国の最重要課題に位置付けられており、男女がともに責任を分かち合い、いきいきと自分らし〈暮らすことができる社会実現に向け、各種事業の一層の充実、展開が求められている。							
(3)有効性	A : 有効である	チェック項					に有効で				
評価	B:一部有効でない	目	□・期待され								
B ▼	C:有効ではない	説明	当センターの選 る。	営を充実	€するこ	とは、男変	女共同参画	社会の	実現に向け	けて重要であ	
(A \ 大h 对对 #1-	A:優れている			号に日本	> - t- >h	田が但に	カフロス				
(4)効率性			☑・予算や人		-						
÷v /	B:一部改善の余地がある	チェック 項目	一・他市と比								
評価	C:改善の余地がある	以 日	・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない								
B ▼										18/E > do 7 L	
		説明	講座等の開催については、広報活動等の充実によって、一層の参画が得られるよう努めることが必要である。また、管理運営に民間活力を導入することにより、さらに効果的、効率的な運営が期待できる。								
(5)公平性	A : 公平である						均衡は、妥	当な範囲	目である		
評価	B:一部公平でない	チェック項 目	□・受益者の費用負担は適正である								
A ▼	C:公平でない		☑ ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)								
		説明	当センターは、 講体制など、公立		世代に開	引かれた)	施設として、	施設利	用面、講原	座等への受	
成果向上の名				事業費肖)得る手段				
☑ ある	説明: 市民が自主的、主 より、さらに市民のこ 施することができる。	ニーズに対り		手段	業を充	実するこ		ターの管	理運営へ	画による事の民間活力	
				削減額					15,000	千円	
11 総合評価											
			対象の表		*** ** * * * * * * * * * * * * * * * *	2 1 1 · ·	7 → m T ± 1 + 1	- - - \/-	<u> </u>	» * *	
			女共同参画推進センター等を設置している市町村は、7自治体であるが、施設の内 実施状況によって異なる面が多く、比較は難しい。								
今後	の進め方										

総合評価に関する説明 施設利用や講座・教室への参加、相談事業については、利用の向上が図られている。

情報コーナーやであいの広場の運営については、引き続き充実を図るよう努めることが

必要である。 なお、センターの管理運営について、より一層の効果的、効率的運営を図るため、平成16年4月を目途に、民間活動団体への委託化について、現在、検討を進めているとこ

12 二次評価コメン

継

廃

見直し

完了·廃止済

続

止

ろである。

 $\overline{\mathbf{v}}$