

〔様式 1〕

事務事業評価表

1～11までは、担当課による評価

記入年月日				
平成15年度	事業コード	16310	電話	042-769-8201
担当部課名		秘書	課	
事務事業名	表彰審査委員会経費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	▼第6章	彩りのある市民文化を創造します	事業開始年度
基本施策名	第節	文化的視点に立った行政の推進	63以前▼年度
施策名	第1施策	文化的視点に立った行政の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

付属機関の設置に関する条例 相模原市表彰審査委員会規則

3 事務の区分

4 経費の区分

5 事務事業の分類

6 受益者負担

▼	義務的経費	▼	市単独事業	▼	なし	▼
---	-------	---	-------	---	----	---

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか		(2)対象(誰、何)	
相模原市表彰条例の規定による表彰に関する事項について市長の諮問に応じて審議しその結果を答申すること。		市民	
		対象数	
(3)平成14年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容			
・表彰審査会の開催 1回			
(4)個別計画の概要			
計画名		概要	
計画年次	年度～	年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

15,16年度は目標値

	指標名	指標式	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				12	13	14	15	16
成果指標								
活動指標								

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成12年度	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度
	決算	決算	決算	予算	予算(見込み)
事業費					
決算(予算)額	139	152	126	152	152
人員・時間数	0	0	0	0	0
人件費	2,213	1,770	1,678	1,678	1,678
その他経費					
合計	2,352	1,922	1,804	1,830	1,830
特定財源	0	0	0	0	0
対象数	13	14	12	14	14
対象の単位あたり経費	180.9	137.3	150.3	130.7	130.7

10 個別評価

(1)達成度 評価 A ▼	A : 達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B : 一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C : 達成していない		・事業目標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	相模原市政運営に尽力されている方の表彰について、市表彰を受賞するに値するかどうかをあらゆる立場の方からご意見を頂いている。
(2)必要性 評価 A ▼	A : 適応している	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B : 一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C : 適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	市が事業を行う必要がある
		説明	市政運営に協力をいただいている方々が、市表彰を受賞するに値するかどうかをあらゆる立場の方からご意見を頂き、審査することが求められている。
(3)有効性 評価 A ▼	A : 有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B : 一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C : 有効ではない		
		説明	表彰の審査を公正・公平に行い、市政運営に協力いただいている市民を表彰することにより、市民活動の継続促進及び拡大に寄与している。また、あらゆる分野において市民が活躍していくことは市民文化の向上につながる。
(4)効率性 評価 A ▼	A : 優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B : 一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C : 改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	同一対象者に対して同種のサービスが重複していない
		説明	審査会資料をパソコンを使用して作成しているが、その資料を表彰名簿や台帳にリンクさせるシステムが開発されていない。
(5)公平性 評価 A ▼	A : 公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B : 一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C : 公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	公平、公正な審査がされている
成果向上の余地		事業費削減のために取り得る手段と削減額	
<input checked="" type="checkbox"/> ある	説明： 審査会の機能は十分に果たしているが、審査会のデーターを受賞者名簿や台帳にリンクさせることにより、他の表彰事務の改善につなげることができる。	手段	
<input type="checkbox"/> ない		削減額	千円

11 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 表彰審査委員会については従前どおり実施し、表彰事務に連動する事務事業については、事務改善に努め経費節減を図る。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	廃止	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止済	

12 二次評価コメント

--