

〔様式 1〕

事務事業評価表

記入年月日	平成16年4月14日			
平成16年度	事業コード	32420	電話	042-769-8258
担当部課名	都市部	駐車場対策	課	自転車対策チーム
事務事業名	上溝駅自転車駐車場（南側）整備事業			
予算上の事務事業名	上溝駅第2自転車駐車場整備事業			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第4節	自動車・自転車駐車対策の推進	15年度
施策名	第2施策	自転車駐車対策の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

--

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

投資的経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

あり

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)	
上溝駅利用者の利便性の向上を図るため、市道横山磯部の一部を廃道し、(財)自転車駐車場整備センターの運営による自転車駐車場を整備する。	自転車利用者	
	対象数	単位
	114	台
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容		
(財)自転車駐車場整備センターが整備する有料自転車駐車場の整備費の一部を負担する。		
(4)個別計画の概要	概要	
計画名		
計画年次	年度～年度	

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
			13	14	15	16	17
成果指標	・一時利用率 ・一時利用平均台数/収容台数 ×100=一時利用率(%)	・一時利用の利用率を示す。			92.3		
	・定期利用率 ・定期利用平均台数/収容台数 ×100=定期利用率(%)	・定期利用の利用率を示す。			38.8		
活動指標							

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
	決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
事業費			5,200		
決算(予算)額					
人員・時間数			0.2		
人件費			1,602.0		
その他経費					
合計	0	0	6,802	0	0
特定財源			0		
対象数(台)			114		
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	59,666.7	#DIV/0!	#DIV/0!

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 A ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	自転車駐車場の整備により十分な駐車スペースが確保され、上溝駅利用者の利便性の向上を図ることができた。
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 駐車スペースの確保により上溝駅利用者の利便性の向上を図る必要があり、また、放置自転車対策や自転車の適正利用の観点からも必要。
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	比較的放置自転車が発生しやすい駅付近に駐車スペースを確保することができ、駅利用者の利便性が向上した。また、有料化により受益者負担の適正化が図られた。
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input checked="" type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない (財)自転車整備センターの整備に対する市負担金分のみの支出となるため、市単独での整備に比べ、市の負担は大幅に節減できる。
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	有料自転車駐車場の設置により、受益者負担の適正化が図られた。料金については市営と同等水準であり適当と思われる。また、学生等への料金の配慮もある。
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策		(7)今後の課題となっていること	
利用率の一層の向上を図ることで費用対効果が高まり、放置対策にもつながる。		利用率の向上	

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 上溝駅自転車駐車場(南側)の管理運営は(財)自転車整備センターが行うため、費用対効果は高い事業である。今後は利用率の向上を図ることで放置対策や自転車の適正利用など駐輪場設置の効果がより向上する。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input checked="" type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--