

〔様式 1〕

事務事業評価表

記入年月日	平成16年4月19日			
平成16年度	事業コード	31110	電話	042-769-8237
担当部課名	経済部	産業振興課	課	
事務事業名	優良従業員等表彰費			
予算上の事務事業名	優良従業員等表彰費			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	立地特性を生かした産業の振興をめざします	事業開始年度
基本施策名	第1節	活力ある産業の振興	63以前年度
施策名	第1施策	総合的な産業振興施策の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市優良事業所表彰要領 / 相模原市優良店舗表彰 / 相模原市優良従業員表彰要領
--

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
相模原商工振興のため、経営の合理化、生産性の向上、勤労意欲の向上等に貢献した優良事業所、優良店舗、優良従業員として市表彰し、市内産業の発展を図る。	市内商工業事業所及び店舗、従業員(商工会議所推薦)
	対象数
	単位
	3事業所、4店舗、商工従業員各25人
(3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容	
平成15年11月13日(木)午後2時から、相模原市産業会館にて相模原市商工業優良従業員等表彰を開催。表彰の後、受賞者を対象に講演会を開催。 演題「話の味は人の味 ~たゆまぬ努力が味を出す~」講師 桂 米助 優良事業者 3事業所、優良店舗 4店舗、商工業優良従業員 49人(商業25人、工業24人)	
(4)個別計画の概要	概要
計画名	
計画年次	年度~年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

成果指標	指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
	表彰式出席率	(受賞式出席者/受賞対象者)×100	表彰の実施による、商工業者の意識高揚及び産業の振興の指標として出席率から確認。	13	14	15	16	17
				81	82	86	100	100
活動指標	対象者増加率	(現年度受賞者/前年度受賞者)×100	増加率の確認により、目的達成度合をみる。	100	102	100	100	100

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

事業費	決算(予算)額	平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
		決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
		236	137	141	142	142
	人員・時間数	1人/120時間	1人/120時間	1人/120時間	1人/120時間	1人/120時間
	人件費	476	476	476	476	476
	その他経費					
	合計	712	613	617	618	618
	特定財源					
	対象数(--)	57	56	56	57	57
	単位あたり経費(円)	12,491.2	10,946.4	11,017.9	10,842.1	10,842.1

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 A ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	平成15年度においては、表彰基準を一部見直し、事業目的達成のための強化を図る。
(2)必要性 評価 B ▼	A:適応している	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっていない
	B:一部適応していない		<input type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 同時開催している会議所表彰もあるが、市表彰への期待度も高く、商工振興への意欲度を高める事業としては必要性がある。
(3)有効性 評価 B ▼	A:有効である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	本市商工振興への寄与した人をたたえる面では有効であり、市内産業の発展に繋がる。
(4)効率性 評価 B ▼	A:優れている	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 成果指標及び活動指標からも伺えるように、一定の効果はあるものと思われる。
(5)公平性 評価 B ▼	A:公平である	チェック項目	<input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	対象者が商工会議所からの推薦となっていることから、大部分が会議所会員であり公平性にやや欠ける。
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策		(7)今後の課題となっていること	
平成15年度に表彰基準の見直しを図り、事業目的のための強化を図っている。また、経費節減もされている。更に、今後は表彰対象人数の検討を行ない、費用対効果を高める。		会議所からの推薦となっていることから、公平性の確保について、今後は検討する必要がある。	

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	A ▼	他自治体の類似事業との比較
今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明 平成15年度に表彰基準の見直しがされ、最低限の経費の中で一定の目的は達成されている。今後も引き続き、費用対効果及び課題等を整理しながら、勤労意欲の向上と市内産業の発展を図る。
<input type="checkbox"/>	見直し	
<input type="checkbox"/>	完了・廃止	
<input type="checkbox"/>	完了(廃止)済	

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

<今後の進め方:見直し>表彰のあり方について見直すべきである。(対象者)
