

〔様式 1〕

事務事業評価表

| | | | | |
|-----------|------------|--------|----|--------------|
| 記入年月日 | 平成16年4月20日 | | | |
| 平成16年度 | 事業コード | 11520 | 電話 | 042-769-8235 |
| 担当部課名 | 市民部 | 国民健康保険 | 課 | 企画給付 係 |
| 事務事業名 | 人間ドック助成事業 | | | |
| 予算上の事務事業名 | 人間ドック助成事業 | | | |

1 総合計画における位置づけ

| | | | |
|-------|--------|---------------------|--------|
| 政策名 | 第 1 章 | 安心して生活できる福祉社会をつくります | 事業開始年度 |
| 基本施策名 | 第 5 節 | 社会保険制度の充実に向けて | 8 年度 |
| 施策名 | 第 2 施策 | 国民健康保険制度の充実に向けて | |

2 実施根拠及び関連法令等

| |
|-------------|
| 国民健康保険法第82条 |
|-------------|

3 事務の区分

| |
|------|
| 自治事務 |
|------|

4 経費の区分

| |
|--------|
| その他の経費 |
|--------|

5 事務事業の分類

| |
|-------|
| 市単独事業 |
|-------|

6 受益者負担

| |
|----|
| あり |
|----|

7 事業概要

| | |
|--|--------------------------------|
| (1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか 国民健康保険法第82条の規定に基づく保健事業として、疾病の予防及び早期発見の推進や医療費の抑制を目的にして、人間ドックの費用の一部を助成する。 | (2)対象(誰、何) 40歳以上の国民健康保険の加入者 |
| | 対象数 2,400 単位 人 |
| (3)平成15年度事業の内容...市が実際に行った事業の内容 加入者が指定検診機関で人間ドックを受検する場合に、25,000円の助成をする。 定員 2,400人、受検者2,370人 | |
| (4)個別計画の概要 | 概要 |
| 計画名 | |
| 計画年次 | 年度～ 年度 |

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

| 成果指標 | 指標名 | 指標式・指標の単位 | 指標設定の意図 | 指標の推移(年度) | | | | |
|------|-----|---------------|-----------------------------|-----------|----|----|-----|-----|
| | 受検者 | 受検者数/定員×100 | 受検者数の向上を目指し、予算の執行率を高める。 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | | | | 99 | 99 | 99 | 100 | 100 |
| 活動指標 | 承認率 | 承認者数/応募者数×100 | 執行状況を管理し、応募者に対する承認者数の向上を図る。 | 98 | 92 | 92 | 100 | 100 |

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

| 事業費 | 決算(予算)額 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 |
|------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 決算 | 決算 | 決算(見込み) | 予算 | 予算(見込み) |
| | | 49,588 | 54,561 | 60,037 | 75,037 | 86,437 |
| | 人員・時間数 | 職員0.4人 | 0.5人 | 0.5人 | 0.5人 | 0.5人 |
| | 人件費 | 3,356 | 4,195 | 4,005 | 4,005 | 4,005 |
| | その他経費 | | | | | |
| | 合計 | 52,944 | 58,756 | 64,042 | 79,042 | 90,442 |
| 特定財源 | | | | | | |
| | 対象数(人) | 2,000 | 2,200 | 2,400 | 3,000 | 3,600 |
| | 単位あたり経費(円) | 26,472.0 | 26,707.3 | 26,684.2 | 26,347.3 | 25,122.8 |

10 個別評価(担当課による一次評価)

| | | | |
|---|--------------|--|---|
| (1)達成度 評価 A ▼ | A:達成している | チェック項目 | ・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低 |
| | B:一部達成していない | | ・活動指標の達成度 <input type="checkbox"/> 高 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低 |
| | C:達成していない | | ・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低 |
| | | 説明 | 定員に対しての受検率は高いが、年間の応募者(募集期間後の応募を含む)に対しての承認率の向上の余地がある。 |
| (2)必要性 評価 A ▼ | A:適応している | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている |
| | B:一部適応していない | | <input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している |
| | C:適応していない | | <input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない |
| | | 説明 | <input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 被保険者が自発的に自分の健康状態を把握する手段として最適なものであり、応募者も年々増加している。 |
| (3)有効性 評価 A ▼ | A:有効である | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である |
| | B:一部有効でない | | <input type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている |
| | C:有効ではない | | |
| | | 説明 | 国保制度の充実のなかで、保健事業として疾病予防、早期発見により被保険者の健康を守るとともに医療費の削減を図る。 |
| (4)効率性 評価 A ▼ | A:優れている | チェック項目 | <input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている |
| | B:一部改善の余地がある | | <input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている |
| | C:改善の余地がある | | <input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている |
| | | 説明 | <input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 指定検診機関との委託契約により、受検者の窓口での負担が軽減できる。 |
| (5)公平性 評価 A ▼ | A:公平である | チェック項目 | <input type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である |
| | B:一部公平でない | | <input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である |
| | C:公平でない | | <input type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している) |
| | | 説明 | ・日帰りの検診料に対して約5割の助成であり、受診者に対して応分の負担としている。 ・対象年齢の引下げについては、研究の余地もある。 |
| (6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策 | | (7)今後の課題となっていること | |
| 16年度は受検希望者全員の受検ができるよう定員数の大幅な増加を図るとともに事業の見直しを行い、募集期間以前や指定検診機関以外で受診した場合には、補助金として受診者に償還していたが、この補助金払いを廃止した。 | | 受検希望者が年々増加する状況の中で、応募者の平等性を考慮し、希望者全員が受検できるよう、3年間の移行期間を設け、検診料金の実態を把握し助成額の2分の1とする検討を図る。 | |

| | | |
|-------------------------------------|---------|--|
| 評価 | AA ▼ | 他自治体の類似事業との比較 |
| | | 県下の人間ドック助成事業実施状況 19市中14市実施 助成金額15,000~40,000円 |
| 今後の進め方 | | |
| <input type="checkbox"/> | 継続 | 総合評価に関する説明 人間ドック助成事業は、保健事業の中でも最重点事業であり、年々希望者も増加しており、検診を推奨することで被保険者の健康の増進につながるとともに、将来的には医療費の削減にも効果がある。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し | |
| <input type="checkbox"/> | 完了・廃止 | |
| <input type="checkbox"/> | 完了(廃止)済 | |

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

<今後の進め方:見直し>