

〔様式 1〕

事務事業評価表

記入年月日	平成16年4月20日			
平成16年度	事業コード	11310	電話	042-769-8355
担当部課名	保健福祉部	障害福祉	課	
事務事業名	小規模通所授産施設運営費補助金			
予算上の事務事業名	小規模通所授産施設運営事業補助金			

1 総合計画における位置づけ

政策名	第1章	安心して生活できる福祉社会をつくります	事業開始年度
基本施策名	第3節	障害者の自立支援と社会参加	15年度
施策名	第1施策	自立した生活を実現するための環境づくり	

2 実施根拠及び関連法令等

相模原市小規模通所授産施設運営費補助金交付要綱

3 事務の区分

自治事務

4 経費の区分

その他の経費

5 事務事業の分類

市単独事業

6 受益者負担

なし

7 事業概要

(1)事業の目的...何をどのように(どのような状態に)したいのか	(2)対象(誰、何)
1 社会福祉法人が設置する知的障害者、身体障害者及び精神障害者の小規模通所授産施設の運営に要する経費に対して、予算の範囲内において補助金を交付することで、施設の安定運営に寄与し、利用者に対するサービス水準の維持・向上を図る。 2 地域作業所は任意の団体による運営であるが、団体に法人格を付与されることで、施設の社会的な信頼性が向上し、より質の高い授産施設活動が行える。	小規模通所授産施設を運営する社会福祉法人
	対象数 1 単位 施設
1 対象施設 社会福祉法人あすなろ会が設置する小規模通所授産施設「創造舎」 2 利用者 17名 3 補助交付額 8,363,940円(平成15年7月より交付のため、年間補助金額の9/12ヶ月分) 4 利用者の状況 知的障害・肢体不自由・視覚・聴覚・言語障害・精神障害等の障害があり、企業等に就労することが困難な者 5 事業内容 作業訓練を基本とし、就労意欲の涵養、人間関係及び基本的生活習慣の習得等	
(4)個別計画の概要	概要
計画名 相模原市障害者福祉計画	障害者を主体とした施策を総合的に推進し、各種サービスを体系的に提供する。実施計画(前期H10~14、中期H15~18、後期H19~22)施設福祉サービス
計画年次 10年度~	22年度

8 評価指標...事業の目的達成度を計るための指標

16,17年度は目標値

成果指標	指標名	指標式・指標の単位	指標設定の意図	指標の推移(年度)				
				13	14	15	16	17
	小規模通所授産施設の設置率	設置認可数÷設置申請数	利用者処遇の向上を目指すために、作業所から小規模通所授産施設への移行を申請する運営主体に対しどの程度認可しているか。			100		100
	小規模通所授産施設移行に関する説明回数	作業所の運営主体に対して、小規模通所授産施設移行に関する説明回数	運営主体に小規模通所授産移行に関し、内容・メリット等を説明し移行する上での参考にしてもらう。			8	8	8

9 事業費等の年度別状況

〔金額単位：千円〕

		平成13年度	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度
		決算	決算	決算(見込み)	予算	予算(見込み)
事業費	決算(予算)額	0	0	8,364	15,182	15,182
	人員・時間数			200H	200H	200H
	人件費			794	794	794
	その他経費					
	合計	0	0	9,158	15,976	15,976
	特定財源			6,278	8,326	8,326
	対象数(施設)			1	1	1
	単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	9,158,000.0	15,976,000.0	15,976,000.0

10 個別評価(担当課による一次評価)

(1)達成度 評価 A ▼	A:達成している	チェック項目	・成果指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	B:一部達成していない		・活動指標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
	C:達成していない		・事業目標の達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 高 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 低
		説明	平成15年度の成果指標は100%であり、活動指標についても十分説明している。
(2)必要性 評価 A ▼	A:適応している	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・市民や社会のニーズにかなっている
	B:一部適応していない		<input checked="" type="checkbox"/> ・状況の変化(対象や内容)に対応している
	C:適応していない		<input type="checkbox"/> ・当初設定した事業目的が達成されていない
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・国、県、民間、市民との役割分担から見て、市が事業を行う必要がある 利用者処遇の向上を図るため、法定外の施設である地域作業所から法内施設への移行を促進するため必要である。
(3)有効性 評価 A ▼	A:有効である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・上位の施策、計画目的達成のために有効である
	B:一部有効でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・期待された成果が得られている
	C:有効ではない		
		説明	利用者処遇の向上のため有効である。
(4)効率性 評価 A ▼	A:優れている	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・予算や人員に見合った効果が得られている
	B:一部改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他市と比べてコストや効率性が優れている
	C:改善の余地がある		<input type="checkbox"/> ・他の類似事例と比べてコストや効率性が優れている
		説明	<input checked="" type="checkbox"/> ・同一対象者に対して同種のサービスが重複していない 法定外の施設である地域作業所の事業内容を変えることなく、小規模通所授産施設に移行可能であり、国庫補助金導入により効率的な運営が図られる。
(5)公平性 評価 A ▼	A:公平である	チェック項目	<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者と非対象者との不公平・不均衡は、妥当な範囲である
	B:一部公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・受益者の費用負担は適正である
	C:公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> ・対象者の設定は適切である(年齢や所得等を考慮している)
		説明	地域作業所利用者と小規模通所授産施設利用者の処遇の差は妥当な範囲と思われる。利用者が自己負担すべきものは自己負担している。一般就労できない利用者が通所している。
(6)成果の向上及び費用対効果を高めるための方策		(7)今後の課題となっていること	
利用者処遇の向上を図るべく、国庫補助金が交付される小規模通所授産施設への移行を促進するため、平成16年度以降法人認可を受ける場合は、市単独加算額として時限的に事務費加算額を上乗せする。(しかし、小規模通所授産施設へ移行した場合、国庫補助金の導入により、市の補助金は移行前の地域作業所に交付する額より少なくて済む。)また、今後も必要に応じ、小規模通所授産施設移行について関係団体に説明していく。		運営主体が、任意の団体から社会福祉法人になるため、増加する事務処理を適正に行えるよう指導監督する必要がある。	

11 総合評価(担当課による一次評価)

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較			
			施設数(知的・身体)	施設数(精神)	補助額(千円)
		横浜市	4法人14施設	1法人1施設	概ね20,000
		川崎市	3法人5施設	なし	概ね15,000
		横須賀市	なし	1法人1施設	概ね15,000
今後の進め方		補助額は施設毎に異なるため概算額			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	総合評価に関する説明			
<input type="checkbox"/>	見直し	本事業は、国、県、市が推進している事業であり、小規模作業所から小規模通所授産施設に移行するメリットは、(1)事業者のメリット 社会福祉事業としての位置付けによる社会的信頼性の向上、施設運営基準遵守による運営の透明性、国庫補助金導入による運営の安定性・継続性(2)利用者のメリット サービスの向上(3)市のメリット 国庫補助事業により財政負担の軽減が図られることである。したがって、法定外施設から法内施設への移行を促進することにより、障害者の地域生活向上が図られるため事業の継続が必要である。			
<input type="checkbox"/>	完了・廃止				
<input type="checkbox"/>	完了(廃止)済				

12 二次評価コメント(行政評価会議による二次評価)

--