

(様式1)

平成17年度 事務事業評価表

| | | | | | | |
|--|---------------------------|------------|--------------|------------|---------------------------|-------------|
| 記入年月日 | 平成17年4月28日 | | 記入者 | | 内線 | 749-2244 |
| 部 名 | 生涯学習部 | 課 名 | 相模大野図書館 | 課長名 | 氷見 一一 | |
| 事務事業名 | 相模大野図書館図書資料充実経費 | | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 相模大野図書館図書資料充実経費 | | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | | | 施策コード | 15120 | | |
| 基本目標 | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして | | | | | |
| 政 策 名 | 第5章 いきいきとした生涯学習社会をつくります | | | | | |
| 基本施策名 | 第1節 生涯学習の推進 | | | | | 事業開始年度 |
| 施 策 名 | 第2施策 生涯学習活動の支援 | | | | | 平成元年度 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | 図書館法、相模原市図書館条例及び施行規則 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | 概要 | | | | | |
| 計画名 | | | | | | |
| 計画年次 | | 年度～ | | 年度 | | |
| 4 事業形態の区分 | サービス提供 ▼ | | | | | |
| 5 事業概要 | | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果) | | | | | | (2) 対象(誰、何) |
| 市民の生涯学習を支援し、教養、調査研究、レクリエーションに資するため、図書館法に基づき、計画的に図書資料の収集、整理、保存を行い、市民の利用に供する。 | | | | | 市民(他に、在勤在学者、広域利用協定締結市市民他) | |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 図書購入冊数 8,658冊(図書購入予算額14,872千円、施行済額14,632千円 執行率98.39%、 <li style="padding-left: 20px;">以上公民館を除く) ・ 蔵書冊数 270,756冊 ・ 利用冊数 628,931冊 ・ 利用者数 232,482人 ・ 開館日数 291日 | | | | | | |
| 5 関連・類似事業や他市の状況 | | | | | | |
| | 横須賀市(4館) | 厚木市(1) | 大和市(1) | 藤沢市(4) | 町田市(6) | |
| 蔵書冊数 | 677,035冊 | 616,924 | 352,103 | 1,132,203 | 916,000 | |
| 貸出冊数 | 936,923冊 | 1,220,627 | 714,552 | 3,824,998 | 3,929,000 | |
| 蔵書回転率 | 138% | 198 | 203 | 338 | 429 | |
| 7 事業費の推移 | 〔単位：千円〕 | | | | | |
| 年 度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) | |
| 事業費 | 34,730 | 29,786 | 29,067 | 29,788 | 29,788 | |
| 一般財源 | 34,730 | 29,786 | 29,067 | 29,788 | 29,788 | |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費の合計 | 140,915 | 107,671 | 108,211 | 108,211 | 108,211 | |
| 事業コスト合計(a) | 175,645 | 137,457 | 137,278 | 137,999 | 137,999 | |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業) | | | | | | |
| 主たる事業名 | 相模大野図書館資料充実経費 | | | 対象名称(単位) | 資料充実経費/登録者数 | |
| 年 度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) | |
| 事業コスト(主たる事業) | 34,730 | 29,786 | 29,067 | 29,788 | 29,788 | |
| 対象数 | 63,112 | 58,828 | 57,459 | 57,000 | 57,000 | |
| 単位あたり経費(円) | 550 | 506 | 506 | 523 | 523 | |
| 前年度比 | | 0.92 | 1.00 | 1.03 | 1.00 | |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化 | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|--|------------|--|
| 指標名 (単位) | 図書資料購入目標達成率 | | 指標式と指標の説明 | 図書資料購入目標の達成状況を予算の執行率により把握する。 $14632 / 14872 \times 100 = 98.39$ | | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度(目標) | |
| 実績 | 0.0 | 0.0 | 98.4 | | | |
| 目標 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 目標達成度 | 0.00 | 0.00 | 0.98 | | | |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標 | | | | | | |
| 指標名 (単位) | 図書資料貸出回転率 | | 指標式と指標の説明 | 全図書資料の年間平均貸出状況を算出し、図書資料利用割合を把握する。 $628,931 / 232,482 \times 100 = 270$ | | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度(目標) | |
| 実績 | 246.0 | 247.0 | 270.0 | | | |
| 目標 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 250.0 | 250.0 | |
| 目標達成度 | | | | | | |
| 11 個別評価 | | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】 | | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | 法令等により実施することが義務付けられている。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | | |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】 | | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | | |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】 | | | | | | |
| C | <input type="checkbox"/> | 単位あたりの経費は適正である。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】 | | | | | | |
| 有 | <input checked="" type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | | |
| 12 総合評価 | | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | | |
| | 〔 〕：良好な状態を維持する事業 | | | | | |
| | 〔 〕：概ね良好な状況である事業 | | | | | |
| | 〔 〕：見直しを行う必要がある事業 | | | | | |
| | 〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | | |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | | |
| 見直し | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 現状維持 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 | | | 14 課題として認識されたこと | | | |
| 資料経費の充実化を図るため、図書館業務全体の見直しを行う。特に窓口業務を主体とする事業運営については、パートナーシップによる住民参画を促し、人的資源を広く地元に向け、地域密着型図書館として、NPO法人への、委託化が望ましい。 | | | 現実的な窓口運営が、図書館相談員（非常勤特別職＝有司資格者）及び非常勤職員によるウェイトが高くなっている。図書館相談員についての任期が要項により17年度期限となっているが、窓口業務の中心であり、現実的に館の運営が停止する恐れがある。他市町村において委託化、指定管理者への移行がある。 | | | |
| 15 二次評価 | | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | | |
| | | | 計画的な教材整備に努める。 | | | |