

平成17年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成17年4月28日(平成18年5月訂正)			記入者	
内線	642				
部名	環境事業部	課名	南清掃工場	課長名	松本
事務事業名	一般廃棄物最終処分場施設維持補修事業				
予算上の事務事業名	施設維持補修費 一般廃棄物最終処分場				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	21220	
基本目標	II「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして				
政策名	第1章 人と自然にやさしい地域社会をつくります				
基本施策名	第2節 リサイクル型社会の構築				事業開始年度
施策名	第2施策 廃棄物の適正処理の推進				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律及び環境基本法関係法令				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	維持・管理・補修 ▼				
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)					(2) 対象(誰、何)
南北清掃工場が発生する焼却灰は、一般廃棄物最終処分場に埋め立てている。一般廃棄物最終処分場から生じる浸出水を公共下水道へ放流できるように処理する污水处理設備等の機能維持及び最終処分場に必要ない修繕を行ない機能維持する。				一般廃棄物最終処分場	
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。	一般廃棄物最終処分場の機能維持のため各種修繕を行なった。 ・総事業費 13,409千円 ・需用費 12,937千円(施設修繕料 12,937千円) ・その他 472千円				
6 関連・類似事業や他市の状況	近隣で自区内で埋立を行なっている処分場を持つ自治体は少ない				
7 事業費の推移	[単位：千円]				
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	25,612	20,399	13,409	13,079	13,079
一般財源	25,612	20,399	13,409	13,079	13,079
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	3,239	2,807	2,237	1,558	1,951
事業コスト合計(a)	28,851	23,206	15,646	14,637	15,030
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	最終処分場污水处理(施設修繕に係る事務)			対象名称(単位)	污水处理量(m ³)
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	28,851	22,703	15,122	14,058	14,451
対象数	41,062	36,675	37,248	0	0
単位あたり経費(円)	703	619	406	#DIV/0!	#DIV/0!
前年度比		0.88	0.66	#DIV/0!	#DIV/0!

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	汚水処理施設稼働日数 (日)	指標式と指 標の説明	汚水処理施設が稼働した日数		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	365.0	366.0	365.0		
目標	365.0	366.0	365.0	365.0	365.0
目標達成度	1.00	1.00	1.00		
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	放流水自主基準値達成率 (%)	指標式と指 標の説明	ISOに基づく自主基準値（PHほか）の達成率		
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	100.0	100.0	100.0		
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
★★★★★	[★★★★★]	良好な状態を維持する事業			
	[★★★★]	概ね良好な状況である事業			
	[★★★]	見直しを行う必要がある事業			
	[★★]	抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業			
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実		汚水処理施設機能維持のための修繕は、施設の老朽化に伴い経費増加につながる。施設の改修工事が予定されていることを考慮し事業を行ないたい。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 設備の修繕は専門的技術・知識を有する民間会社に依頼している。最終処分場汚水処理施設の改修工事が予定されている事を考慮して修繕を実施する。			14 課題として認識されたこと ごみの排出量の削減等により最終処分場の延命をはかる必要がある。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
	<input type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			