[様式1]	平成174	年度 事 犯	務事業	評価表				
記入年月日	平成17年	E4月28日	記入者	内,	線 2716			
部 名	経済部	課名	る 商業額	光課 課長:	名 加藤一嘉			
事務事業名 橋本七夕まつり補助事業								
予算上の事務事業名 観光事業補助金(橋本七夕まつり)								
1 総合計画にお	1 総合計画における位置づけ 施策コード <u>35210</u>							
基 本 目 標 「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして								
政 策 名第5章 輝き魅力あるまちづくりを進めます								
基本施策名第2節観光の振興と余暇対策の推進 事業開始年度								
施 策 名 第 1 施策 魅力ある観光資源の整備と情報発信 昭和63年以前 ▼								
2 実施根拠及び関連法令・条例等								
なし								
3 個別計画の概要	Ę	相	な 要					
計画名相模原式	計画名 相模原市観光振興計画			都市の魅力づくりにつながる新しい地域文化を創出 するなど、都市型観光の創造を目指し、62万人都市				
計画年次 14	年度~ 1	8 年度	「相模原」のPRる	を進める。				
4 事業形態の区分		啓発・広報・イベント	▼					
5 事業概要		1						
	(何のために行う	のかまたはもたり	らしたい成果)	(2)対象(誰、何)			
相模原市の五大観光行事の一つである橋本七夕まつりを支援することにより、地域の活性 来場者(市内外在住化、連帯感や市民の郷土意識を高めるとともに、来場者に対して「62万人都市 相模 者)原市」をPRする。								
(3)平成16年	度事業の内容(活	動)・・・ハつ	どのような方法	たて宝施した内容の	(活動)なのか			
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 橋本七夕まつり実行委員会への補助金の交付(6,168千円)及び実行委員会事務局等のまつり運営支援								
6 関連・類似事業や他市の状況								
平塚市:湘南ひらつか七夕まつり 主催:平塚市 実施団体:湘南ひらつか七夕まつり実行委員会 毎年、平塚駅周辺を会場とし、7月7日前後の土日を含む5日間で開催、約延べ300万人の来場者がある。 イベント内容:竹飾りコンクール、ミス七夕コンテスト、パレード、写真コンクール、その他各種協賛行事								
7 事業費の推移					〔単位:千円〕			
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込	` '	平成18年度(見込)			
• • • • •	1,800	6,000	6,168	6,168	6,168			
一般財源	7,800	6,000	6,168	6,168	6,168			
受益者負担金	0	0	0	0	0			
その他の特定財源	-	0	0	0	0			
人件費の合言		8,010	8,070	8,070	8,070			
事業コスト合計(a	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	14,010	14,238	14,238	14,238			
きたる事業名		(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業) 橋本七夕まつり補助事業 対象名称 (単位) **場合数(人)						
年 度	平成14年度(沖管)	平成15年度(決算)	平成16年度(沖管目)	(平位/ 」 シ 平成17年度(予算)				
事業コスト(主たる事業		14,010	14,238	14,238	14,238			
対象数	430,000	320,000	380,000	390,000	400,000			
単位あたり経費(円		44	37	37	36			
前年度比	<u> </u>	1.16	0.86	0.97	0.98			
133 1 124 120		1.10	1 0.00	0.07	0.00			

9 活動指標・・・実施した内容(活動)の数値化									
指標名 (単位) 事業費に対する補助率(%) 指標式と指標の説明 振ります。 標の説明 振りまする補助金の交付割合									
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)				
実 績	53.8	46.4	46.5						
目 標	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0				
目標達成度	1.08	0.93	0.93						
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標									
指標名 (単位) <mark>補助金100円あたりの来場者</mark> 指標式と指 <mark>来場者数/補助金*100円 標の説明 標の説明 補助金100円に対する来場者数(費用対効果)</mark>									
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)				
実 績	5.5	5.3	6.2						
目 標	8.5	9.6	9.3	9.3	9.3				
目標達成度	64.7	55.2	66.7						
1 1 個別評価									
(1) 妥当性の評価			生に課題がある・(
─────────────────────────────────────									
	□ 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。								
			が高い事業である。						
			ズや行政需要がある						
	☑ 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。								
(2) 有効性の評価 〔A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない〕									
			かに大きく貢献し						
l A 📙			きく貢献している。						
			ら見て、期待される						
			象は事業を実施した						
(3) 効率性の評価			<u> 高める余地がある</u> 2	<u>・ C : </u>	١)				
		経費は適正である と節減の会地が							
l B		ト節減の余地がな							
_	□ 受益者負担や補助等の割合に問題はない。 □ 事業の実施方法や実施体制は適正である。								
			<u>国工である。</u>						
(4) 民間活力の導入の可能性 〔有・無〕 □ 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。									
	□ 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 □ 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。								
	■ 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 ■ 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。								
	□ 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。								
1 2 総合評価									
(1) 自動判定結果									
[] :良好な状態を維持する事業									
		ね良好な状況で							
		直しを行う必要							
〔〕:抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業									
(2) 担当課の課長	による評価(今後		(3) 課長の評価に		87 12 14 12 BB				
	拡充・充実	4	観光行事として長い 崔期間も3日間と例	歴史と実績をもつ 年名くの来提来を	余りではあり、開 数えている				
1日小十分年十十	<mark>☑</mark> 現状維持		^{展期間も3日間と例} 再開発事業により街	キタくの木場首で も変貌をとげ、ま	奴んでいる。 つり自体も新たな				
┃ 現状維持	見直し		変革が必要となって		- 7 HTT 05/11/2 0:				
	廃止								
13 成果の向上及		るための方策	14 課題として該	認識されたこと					
若手商業者によるま?	つりの見直し、実行	委員会での検	永く商業者中心のまつり運営のため、実行委員会の活性						
討、地元自治会へのアンケート調査によるまつりの実			化が急務となっている。						
態把握などまつり活性化にむけた取り組みがなされて			また、イベントのマンネリ化など事業内容の刷新が求め						
られている。									
15 二次評価									
(1) 行政評価会議	による評価 (今	後の方向性)	(2) 二次評価コメ	リント					
	拡充・充実								
IB小小++	 								
│ 現状維持	見直し								
	京を正								