

| 平成17年度 事務事業評価表 | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|------------|------------|
| (様式1) | | | | | |
| 記入年月日 | 平成17年4月26日 | | 記入者 | 内線 | 2542 |
| 部 名 | 市民部 | 課 名 | 戸籍住民課 | 課長名 | 斎藤 |
| 事務事業名 | 住居表示整備事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 住居表示整理費 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | 施策コード | | | | |
| 基本目標 | | | | | |
| 政策名 | | | | | |
| 基本施策名 | 事業開始年度 | | | | |
| 施策名 | 昭和63年以前 ▼ | | | | |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | | | | | |
| 住居表示に関する法律 相模原市住居表示に関する条例 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 建築・整備・重要物品購入 ▼ | | | | | |
| 5 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果) | | | (2) 対象(誰、何) | | |
| 住所の表示について、土地の地番を用いる方法は、地番区域が広いところや地番が順序良く並んでいない場合は住所の表示が分かりにくいものとなっている。このため、街区符合及び住居番号を用いて表す分かりやすい住所の表示方法に変更し、市民生活の便宜の向上を図る。 | | | 地区市民 | | |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。 | | | | | |
| 水郷田名地区の住居表示事業 実施日 平成17年7月2日 | | | | | |
| 住居表示協議会開催 4回 | | | | | |
| 相模原市住居表示審議会開催 1回 | | | | | |
| 水郷田名地区住居表示の推進 50ヘクタール | | | | | |
| 1342世帯 | | | | | |
| 3833人 | | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | | | | | |
| 県下では18市4町で実施 | | | | | |
| 7 事業費の推移 [単位：千円] | | | | | |
| 年 度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業費 | 3,856 | 52,542 | 8,107 | 8,001 | 0 |
| 一般財源 | 3,856 | 52,542 | 8,107 | 8,001 | 0 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 1,678 | 1,602 | 1,614 | 1,614 | 1,614 |
| 事業コスト合計(a) | 5,534 | 54,144 | 9,721 | 9,615 | 1,614 |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業) | | | | | |
| 主たる事業名 | 住居表示整備事業 | | | 対象名称(単位) | 実施面積(ha) |
| 年 度 | 平成14年度(決算) | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算) | 平成18年度(見込) |
| 事業コスト(主たる事業) | 5,534 | 54,144 | 9,721 | 9,615 | 1,614 |
| 対象数 | 86 | 220 | 50 | 50 | 0 |
| 単位あたり経費(円) | 64,349 | 246,109 | 194,420 | 192,300 | |
| 前年度比 | | 3.82 | 0.79 | 0.99 | |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化 | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|-----------------|---|------------|
| 指標名 (単位) | 住居表示実施面積（ha） | 指標式と指標の説明 | | 住居表示の実施を計画した面積 | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度（目標） |
| 実績 | 86.0 | 220.0 | 50.0 | | |
| 目標 | 86.0 | 220.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| 目標達成度 | 1.00 | 1.00 | | | |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標 | | | | | |
| 指標名 (単位) | 住居表示整備面積（ha） | 指標式と指標の説明 | | 住居表示整備済の延面積 | |
| | 平成14年度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度（目標） |
| 実績 | 5024.0 | 5244.0 | 5244.0 | | |
| 目標 | 5024.0 | 5244.0 | 5244.0 | 5294.0 | 5294.0 |
| 目標達成度 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】 | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | 法令等により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】 | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】 | | | | | |
| B | <input checked="" type="checkbox"/> | 単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】 | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価 | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| | 〔 〕：良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | 〔 〕：概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | 〔 〕：見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | 〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性） | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | 住居表示の実施については、昭和38年事業着手以降計画的に推進した結果、平成16年2月上鶴間本町地区の実施により本市上段部は全て完了した。今後、下段部の市街地成熟状況等を踏まえて粛々と取り組むこととしている。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 実施対象地区住民の理解と協力が欠かせない事業のため、地元の盛り上がり状況等を重視したい。 | | | 14 課題として認識されたこと | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性） | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | 拡充・充実 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | 廃止 | | | |