

〔様式1〕 平成17年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成17年4月28日		記入者	内線	5647
部名	保健所	課名	生活衛生課	課長名	飯田
事務事業名	生活環境対策				
予算上の事務事業名	同上				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		12120		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第2章 生涯にわたる健康づくりを進めます				
基本施策名	第1節 地域保健対策の充実				事業開始年度
施策名	第2施策 快適で安全な生活環境の確保				平成12年度 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
建築物における衛生的環境の確保に関する法律、温泉法、水道法、有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律他。					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分		指導・規制・許認可 ▼			
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)			(2) 対象(誰、何)		
特定建築物、水道等各法令の規定に基づく各種届出を受理するとともに監視指導等を実施することにより衛生的な生活環境を確保する。 家庭用品について、試買検査を実施することにより衣料品等家庭用品に起因する健康被害の発生を防止する。			特定建築物、水道(専用水道、小規模水道)、温泉、墓地等		
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
特定建築物監視指導件数 54件 水道施設監視指導件数 96件 小規模水道等監視指導件数 17件 家庭用品試買検査件数 70件 墓地経営許可 1件					
6 関連・類似事業や他市の状況					
他自治体においても同様の事業を行っている。					
7 事業費の推移 [単位:千円]					
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	486	129	145	166	113
一般財源	486	129	145	166	113
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	12,585	12,015	12,015	12,015	12,015
事業コスト合計(a)	13,071	12,144	12,160	12,181	12,128
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	監視指導事業			対象名称(単位)	
年度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	13,071	12,144	12,160	12,181	12,128
対象数	283	281	251	250	250
単位あたり経費(円)	46,187	43,217	48,446	48,724	48,512
前年度比		0.94	1.12	1.01	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	監視率	指標式と指標の説明		監視指導施設数/監視指導実施計画数*100	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	283.0	281.0	254.0		
目標	146.0	145.0	141.0	0.0	0.0
目標達成度	1.94	1.94	1.80		
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	監視率	指標式と指標の説明		監視指導施設数/監視指導実施計画数*100	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	283.0	281.0	254.0		
目標	146.0	145.0	141.0	0.0	0.0
目標達成度	193.8	193.8	180.1		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必要性が高い事業である。			
	<input type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
	[]	良好な状態を維持する事業			
	[]	概ね良好な状況である事業			
	[]	見直しを行う必要がある事業			
	[]	抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業			
(2) 担当課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実		監視指導により、多数の人が利用する建築物における空気環境並びに水道施設における水質等の適正な維持管理が徹底され、快適な生活環境の確保が図られる。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
対象施設が増加傾向にある中で監視指導計画に基づいた監視を行うことが最も効率性が高い。			特になし		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			