

平成17年度 事務事業評価表					
〔様式1〕					
記入年月日	平成17年4月28日		記入者	内線	5342
部 名	保健福祉部	課 名	陽光園	課長名	八木豊彦
事務事業名	肢体不自由児通園施設運営事業				
予算上の事務事業名	第二陽光園				
1 総合計画における位置づけ	施策コード		11320		
基本目標	「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政 策 名	第1章 安心して生活できる福祉社会をつくります				
基本施策名	第3節 障害者の自立支援と社会参加				事業開始年度
施 策 名	第2施策 療育体制の整備と保育・教育の充実				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
児童福祉法、同施行令、同施行規則、児童福祉施設最低基準 相模原市立療育センター条例、同施行規則					
3 個別計画の概要			概要		
計画名					
計画年次	年度～	年度			
4 事業形態の区分 サービス提供 ▼					
5 事業概要					
(1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)			(2) 対象(誰、何)		
当園は、児童福祉法第43条の3に基づく肢体不自由児通園施設で、身体機能に障害のある児童、発達遅滞によって運動機能に遅れのある児童を対象に機能訓練や日常生活の援助を行うことによって、児童の全面的な発達を図ることを目的とする。また、親子の療育場面を通じて家庭と密接な連携を持った総合的な療育支援及び居住する地域の中でより良い環境を整えるための保護者支援の充実を図るとともに、医療、教育等関係機関との連携を深める。			措置児(市内在住の学齢前の肢体不自由児)及びその保護者、家族		
(3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。					
1. 医療・機能訓練 整形外科診察、理学療法、作業療法、言語療法、保健指導、発達検査、摂食指導、日常生活用具・補装具の作製 2. 療育活動 クラス療育、個別療育、グループ療育、交流保育(集団・個別)、ムーブメント療法 3. 保護者支援 研修会(年3回)、全体懇談会(年2回)、機能訓練に関する懇談会(年2回)、個別面接(年3回)、家庭訪問 4. 職員研修 重度・重複障害児療育指導員事業(年4回) 総事業費 4,516千円 ・報酬 2,916千円 ・報償費 560千円 ・需用費 945千円 ・使用料 2千円 ・備品購入費 93千円					
6 関連・類似事業や他市の状況					
他市においても、同様の事業を実施している。					
7 事業費の推移 [単位:千円]					
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業費	4,974	4,585	4,516	4,896	4,896
一般財源	0	0	0	0	0
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	4,974	4,585	4,516	4,896	4,896
人件費の合計	86,773	82,905	83,505	77,403	78,431
事業コスト合計(a)	91,747	87,490	88,021	82,299	83,327
8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)					
主たる事業名	肢体不自由児通園施設運営事業			対象名称(単位)	平均措置児数(人)
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)
事業コスト(主たる事業)	91,747	87,490	88,021	82,299	83,327
対象数	21	20	21	25	25
単位あたり経費(円)	4,368,905	4,374,500	4,191,476	3,291,960	3,333,080
前年度比		1.00	0.96	0.79	1.01

9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化					
指標名 (単位)	保護者支援事業実施回数 (回)	指標式と指標の説明		保護者向け研修会及び全体懇談会の年間実施回数	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	6.0	5.0	5.0		
目標	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
目標達成度	1.50	1.25	1.25		
10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標					
指標名 (単位)	保護者支援事業参加者数 (人)	指標式と指標の説明		保護者支援事業延べ参加者数	
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)
実績	46.0	43.0	43.0		
目標	40.0	40.0	40.0	0.0	0.0
目標達成度	115.0	107.5	107.5		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】					
A	<input type="checkbox"/>	法令等により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】					
無	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価					
(1) 自動判定結果					
〔 〕：良好な状態を維持する事業					
〔 〕：概ね良好な状況である事業					
〔 〕：見直しを行う必要がある事業					
〔 〕：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実		第一陽光園（知的障害児通園施設）との相互利用制度の導入により、施設間の職員相互の支援体制、非常勤職員の有効活用などを進め、療育体制の充実に努める。	
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
利用者の様々なニーズや関係機関等の意見を療育支援にフィードバックし日々改善を行うこと及び研修の充実等により職員の資質の一層の向上を図ること、更に第一陽光園職員との連携を図ることにより、成果の向上に努める。			療育の専門性を更に高めていくための方策が研究課題となる。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	拡充・充実			
	<input type="checkbox"/>	現状維持			
	<input type="checkbox"/>	見直し			
	<input type="checkbox"/>	廃止			