

| 平成17年度 事務事業評価表                        |   |            |              |  |                       |
|---------------------------------------|---|------------|--------------|--|-----------------------|
| 〔様式1〕                                 |   |            |              |  |                       |
| 記入年月日                                 | 平成17年4月27日  |            |              | 記入者  | 内線 2682               |
| 部 名                                   | 保健福祉部   | 課 名        | 障害福祉課        | 課長名  | 篠崎 正義                 |
| 事務事業名                                 | 相模原市障害児者宿泊費助成事業   |            |              |  |                       |
| 予算上の事務事業名                             | 相模原市障害児者宿泊費助成   |            |              |  |                       |
| 1 総合計画における位置づけ                        | 施策コード   |            |              | 11310  |                       |
| 基本目標                                  | 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして   |            |              |  |                       |
| 政 策 名                                 | 第1章 安心して生活できる福祉社会をつくります   |            |              |  |                       |
| 基本施策名                                 | 第3節 障害者の自立支援と社会参加   |            |              |  | 事業開始年度                |
| 施 策 名                                 | 第1施策 自立した生活を実現するための環境づくり  |            |              |  | 昭和63年以前 ▼             |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等                      | 相模原市障害児者等宿泊費助成要綱  |            |              |  |                       |
| 3 個別計画の概要                             | 概要  |            |              |  |                       |
| 計画名                                   | 相模原市障害者福祉計画   |            |              | 障害者を主体とした施策を総合的に推進し、各種サービスを体系的に提供する。実施計画（前期10～14、中期15～18、後期19～22） スポーツ・レクリエーションの振興 |                       |
| 計画年次                                  | 10  | 年度～        | 22           | 年度   |                       |
| 4 事業形態の区分                             | 助成（給付・補助・貸付） ▼  |            |              |  |                       |
| 5 事業概要                                | <p>（1）事業の目的（何のために行うのかまたはもたらしたい成果）</p> <p>（2）対象（誰、何）</p> <p>障害児者が宿泊施設を利用した場合に宿泊費用の一部を助成し、社会参加の一助とする。</p> <p>障害児者と介護者</p> <p>（3）平成16年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。</p> <p>期 間 4月～3月</p> <p>内 容 宿泊費の助成</p> <p>利用者 対象者1名に対し年度内に1回1泊に対し、3000円の助成<br/>1592人（見込み）</p> |            |              |  |                       |
| 6 関連・類似事業や他市の状況                       | 横須賀市、藤沢市とも同制度の実施はない。  |            |              |  |                       |
| 7 事業費の推移                              | 〔単位：千円〕   |            |              |  |                       |
| 年 度                                   | 平成14年度(決算)  | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算)   | 平成18年度(見込)            |
| 事 業 費                                 | 4,770   | 4,707      | 4,776        | 5,373  | 5,250                 |
| 一般財源                                  | 4,770   | 4,707      | 4,776        | 5,373  | 5,250                 |
| 受益者負担金                                | 0   | 0          | 0            | 0  | 0                     |
| その他の特定財源                              | 0   | 0          | 0            | 0  | 0                     |
| 人件費の合計                                | 1,228   | 1,182      | 1,191        | 1,191  | 1,191                 |
| 事業コスト合計(a)                            | 5,998   | 5,889      | 5,967        | 6,564  | 6,441                 |
| 8 事業効率・・・（複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業） |   |            |              |  |                       |
| 主たる事業名                                | 宿泊費の助成  |            |              | 対象名称<br>(単位)   | 障害児者と介護者で宿泊施設利用希望者(人) |
| 年 度                                   | 平成14年度(決算)  | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算)   | 平成18年度(見込)            |
| 事業コスト(主たる事業)                          | 5,998   | 5,889      | 5,967        | 6,564  | 6,191                 |
| 対象数                                   | 1,590   | 1,569      | 1,592        | 1,791  | 1,750                 |
| 単位あたり経費(円)                            | 3,772   | 3,753      | 3,748        | 3,665  | 3,538                 |
| 前年度比                                  |   | 0.99       | 1.00         | 0.98   | 0.97                  |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化                          |                                     |   |  |  |            |
|--|-------------------------------------|---|--|--|------------|
| 指標名<br>(単位)                                      | 制度利用希望者の支援率<br>(%)                  | 指標式と指標の説明                               |  | 制度利用者/制度利希望者×100   |            |
|  | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度   | 平成18年度(目標) |
| 実績   | 100.0                               | 100.0                                   | 100.0  |  |            |
| 目標   | 100.0                               | 100.0                                   | 100.0  | 100.0  | 100.0      |
| 目標達成度  | 1.00                                | 1.00                                    | 1.00   |  |            |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標                         |                                     |   |  |  |            |
| 指標名<br>(単位)                                      | 制度利用者数(人)                           | 指標式と指標の説明                               |  |  |            |
|  | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度   | 平成18年度(目標) |
| 実績   | 1590.0                              | 1572.0                                  | 1592.0   |  |            |
| 目標   | 1464.0                              | 1590.0                                  | 1572.0   | 1592.0   | 1592.0     |
| 目標達成度  | 108.6                               | 98.9                                    | 101.3  |  |            |
| 11 個別評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]         |                                     |   |  |  |            |
| B  | <input type="checkbox"/>            | 法令等により実施することが義務付けられている。                 |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。                  |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                 |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。       |  |  |            |
| (2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]      |                                     |   |  |  |            |
| C  | <input type="checkbox"/>            | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。               |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                  |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。   |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 |  |  |            |
| (3) 効率性の評価 [効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]        |                                     |   |  |  |            |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | 単位あたりの経費は適正である。                         |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。                        |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。                     |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。                     |  |  |            |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]                            |                                     |   |  |  |            |
| 無  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。      |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。    |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。           |  |  |            |
| 12 総合評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 自動判定結果                                       |                                     |   |  |  |            |
|  | [                                   | ] : 良好な状態を維持する事業                        |  |  |            |
|  | [                                   | ] : 概ね良好な状況である事業                        |  |  |            |
|  | [                                   | ] : 見直しを行う必要がある事業                       |  |  |            |
|  | [                                   | ] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業               |  |  |            |
| (2) 担当課の課長による評価(今後の方向性)                          |                                     |   | (3) 課長の評価に関する説明  |  |            |
| 見直し  | <input type="checkbox"/>            | 拡充・充実                                   |  | 障害者の社会参加の支援は、ノーマライゼーションの理念の実現に向け必要な事業となっている。しかし、本制度の利用者は固定化傾向にあり、周知の方法や対象者について見直しをする必要がある。 |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し                                     |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |  |            |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策<br>対象者を障害者本人のみとする等の検討をする。 |                                     |   | 14 課題として認識されたこと<br>本制度の利用者は障害者の約1割程度に留まり、障害者の社会参加促進に有効な制度となっているとはいえない。 |  |            |
| 15 二次評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)                          |                                     |   | (2) 二次評価コメント   |  |            |
| 廃止   | <input type="checkbox"/>            | 拡充・充実                                   |  | 平成16年度事務事業評価において、廃止の方向性が示されている。  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 廃止                                      |  |  |            |