[様式1]	平成 1 7 년	干度 車 著	务事業 i	平価 表				
					(自 0000			
記入年月日	平成17年		記入者		線 2602			
部名	保健福祉部			-	名 長沢 博文			
学 75 学 未 口 予算上の事務事業名	事 務 事 業 名 公立保育所民営化推進事業 予算上の事務事業名 公立保育所民営化推進事業							
	・2位置づけ				110			
			施策コード ┃		110			
基 本 目 標 「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして 政 策 名第3章 子どもが健やかに育つ環境づくりを進めます								
政 策 名等 基本施策名等								
	名 第1節 子育て環境づくりの推進							
施 策 名 第1施策 保育環境の整備・充実 平成13年度 ▼ 2 実施根拠及び関連法令・条例等								
新相模原市行政改革大綱・同実施計画、相模原市 2 1 世紀総合計画、相模原市児童育成計画、 相模原市公立保育所活性化・民間移管計画								
			概要					
_{計画名} 相模原式	原市公立保育所活性化・民間移管 多様化する保育ニーズへの対応や待機児童の解消等を							
計画名計画	図るため、将来に向けての公立保育所のあり方と、公立							
計画年次 14	年度~ 2	<u> </u>						
4 事業形態の区分	`	計画の策定・推進	▼					
5 事業概要								
(1)事業の目的	(何のために行う	のかまたはもた!	らしたい成果)	(2)対象(誰、何)			
	所活性化・民間移		- 4- 10 	公立	立保育所 4 園			
・多様化する保育二・民営化により生じ)、より一層の柔軟	な保育の実施					
・限られた財源の有効								
を目的に、平成223	を目的に、平成22年度までに公立保育園18園のうち4園を民営化する。							
(3)平成16年原				で実施した内容(〔活動)なのか。			
1 民営化2園目の対象園である南大野保育園の運営法人選定 ・運営法人募集…H16.8.16~H16.9.30(対象:神奈川県内、応募法人数:8法人) ・選考委員会H16.11~H17.3(都合5回) 2 民営化対象園保護者への説明会の実施 3 橋本保育園関連事業 平成17年4月1日の民営化に向け、次の事業等を実施した。 ・保護者、法人、市による三者懇談会の開催や不安を抱える保護者への個別面談等円滑な民営化に向けた説明、意見交換等 ・仮設園舎保育 ・新園舎建設関連調整								
6 関連・類似事業や他市の状況								
全国的に公立保育所の民営化が実施されているが、保護者や園現場との意見交換や運営法人への適切な指導の不								
足に起因すると思われる混乱が生じている場合が少なくない。								
7 事業費の推移					〔単位:千円〕			
年 度	平成14年度(決算)	平成15年度(決算)	平成16年度(決算見込)	平成17年度(予算)	平成18年度(見込)			
事業費		32,524	28,262	13,656	500			
一般財源	0	32,524	28,262	13,656	500			
受益者負担金	0	0	0	0	0			
その他の特定財源		0	0	0	0			
人件費の合計		16,020	16,014	0	0			
事業コスト合計(a)		48,544	44,276	13,656	500			
8 事業効率・・・	(複数の事業で作	再成されている場	合は、その中のヨ					
主たる事業名 公立保育所民営化推進事業			対象名称 (単位)					
年度	平成14年度(決算)		平成16年度(決算見込)		平成18年度(見込)			
事業コスト(主たる事業)		48,544	44,276	13,656	500			
対象数	0	1	1	1	1			
単位あたり経費(円)		48,544,000	44,276,000	13,656,000	500,000			
前年度比	中族 (土土市) (1)		0.91	0.31	0.04			
9 活動指標・・・実施した内容(活動)の数値化								

指標名 (単位)	円滑な民 (事業予定	:営化の推進 定どおりの進捗:10	指標式と指 0) 標の説明	スケジュール上4園同時並行で保護者理解を深める必要がある ため、いずれの園にも不足のない対応が求められる。					
		平成14年度	平成 1 5 年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度(目標)			
実	績	0.0	100.0	100.0					
目	標	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
	達成度		1.00	1.00					
		・・対象と意図の道							
指標名 円滑な民営化の推進 指標式と指 公立保育所の民営化が本事業の目的であり、目的に向けた年 (事業予定どおりの進捗:100) 標の説明 次事業の達成が予定どおりであるか、達成度を示す。									
-	/ <u>i</u> 主	平成14年度	平成15年度		平成17年度	平成18年度(目標)			
実	績	0.0	100.0	100.0	400.0	400.0			
目標 目標達成度		0.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
	连成反 <u></u> 別評価		100.0	100.0					
	<u>の計画</u> 当性の評(而 「A:妥当でね	5る・B:妥当 ¹	性に課題がある・(^ : 妥当でない)				
(') 🗴	<u> </u>			義務付けられている					
	スマラに広り久施りることが 我が1170mでです。 								
1 /	Δ Ι	☑ 公益性が高い、	または必需性	が高い事業である。	i.				
	_	✓ 将来にわたっ ⁻	て、市民のニー	ズや行政需要がある	る。				
	☑ 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。								
(2) 有	効性の評値			性を高める余地があ		[ない]			
				めに大きく貢献して					
/	4 Ι			きく貢献している。 ^ら見て、期待される		t-C T Z			
	•			・5兄で、期付で116 対象は事業を実施した					
(3) 効	率性の評値			高める余地がある					
(3) ///	+17.02H11	<u>□ </u>			C: XI + 13 /L.V	. ,			
	۸ ا		ト節減の余地が						
/	A 受益者負担や補助等の割合に問題はない。								
■業の実施方法や実施体制は適正である。									
(4) 民	間活力の		ョ・無〕						
				、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。					
	□ 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れてい □ 民間では実施していない。または市が実施する方が優れている								
□ 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 1 2 総合評価									
(1) 自動判定結果									
, , , ,			好な状態を維持	する事業					
		〔 〕:概ね良好な状況である事業							
		〔 〕:見直しを行う必要がある事業							
(2) ±=				休止、廃止を検討					
(2)担	当課の課	長による評価(今後	食の万同性)	(3) 課長の評価に	三関する説明 <mark>園民営化が保護者</mark>	田紹かけしの古塾			
		拡充・充実		おり号の個本体育な取組みにより円滑					
現状	維持	☑ 現状維持		降も同様に着実な推	進を図る。				
-76-17	いしょうしょう いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん	見直し			る3園の民営化を	着実に実施するこ			
		□ 廃止		とを最優先に進める					
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと						
連営法向の反映	人選考にあ	たっての選考委員参	多加等保護者意		めの詳細な引継ぎ	保育実施計画の立			
	和と運営実	ミ績を踏まえた法人軍	随囲の見直し検	案 保育需要に応えつつ、コストの圧縮を図る施設整備の					
			効率化						
15 二次評価									
		義による評価 (今	後の方向性)	(2) 二次評価コメ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
(. / 13		拡充・充実	(A-2/31311)	(- <i>)</i>	- 1				
TD .1 N	<i>.</i> +	☑ 現状維持							
現状	維持	見直し							
		原止							