

| 平成17年度 事務事業評価表  |                           |            |              |             |              |
|---|---------------------------|------------|--------------|-------------|--------------|
| (様式1)   |                           |            |              |             |              |
| 記入年月日   | 平成17年4月28日                |            | 記入者          | 内線          | 2163         |
| 部 名   | 企画部                       | 課 名        | 渉外課          | 課長名         | 小林 茂         |
| 事務事業名   | 基地対策事業                    |            |              |             |              |
| 予算上の事務事業名   | 基地対策事業                    |            |              |             |              |
| 1 総合計画における位置づけ  | 施策コード                     |            | 25110        |             |              |
| 基本目標  | 「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして |            |              |             |              |
| 政 策 名   | 第5章 基地全面返還の実現をめざします       |            |              |             |              |
| 基本施策名   | 第1節 基地の早期返還と市民のための跡地利用の実現 |            |              |             | 事業開始年度       |
| 施 策 名   | 第1施策 基地の早期返還の実現           |            |              |             | 昭和63年以前 ▼    |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等  |                           |            |              |             |              |
| 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約、日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約第6条に基づく施設及び区域並びに日本国における合衆国軍隊の地位に関する  |                           |            |              |             |              |
| 3 個別計画の概要   |                           |            | 概要           |             |              |
| 計画名   |                           |            |              |             |              |
| 計画年次  | 年度～                       | 年度         |              |             |              |
| 4 事業形態の区分 対策 ▼  |                           |            |              |             |              |
| 5 事業概要  |                           |            |              |             |              |
| (1) 事業の目的(何のために行うのかまたはもたらしたい成果)   |                           |            |              | (2) 対象(誰、何) |              |
| ・市内3箇所に存在する米軍基地の全面返還を基本としつつも、当面、まちづくりを進める上で必要な部分や遊休化している部分についての一部返還や共同使用の早期実現を国や米軍に求める。<br>・厚木基地の米軍機の航空機騒音の解消を図るよう関係自治体と連携し、国や米軍に働きかけを  |                           |            |              | 全市民         |              |
| (3) 平成16年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。   |                           |            |              |             |              |
| 年間を通じて次の活動を実施した。<br>・基地返還及び基地強化・恒久化に反対する要請活動<br>・航空機騒音の解消及び騒音緩和施策を求める要請<br>・基地の生活環境への影響防止、安全対策を求める要請<br>・基地返還及び基地強化・恒久化に反対する会議・協議会への参加<br>・航空機騒音の解消及び騒音緩和施策を求めるための会議・協議会への出席<br>・地返還及び基地強化・恒久化に反対する取り組み(要請を除く)<br>・航空機騒音の解消及び騒音緩和施策を求めるための取り組み(要請を除く)<br>・基地の生活環境への影響防止、安全対策のための取り組み(要請を除く) |                           |            |              |             |              |
| 6 関連・類似事業や他市の状況   |                           |            |              |             |              |
| ・基地を抱える県内他市においても本市同様の取り組みを進めており、協議会等を通じて連携して取り組んでいる。  |                           |            |              |             |              |
| 7 事業費の推移 [単位:千円]  |                           |            |              |             |              |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算)  | 平成18年度(見込)   |
| 事業費   | 13,143                    | 10,527     | 8,460        | 18,024      | 9,500        |
| 一般財源  | 13,143                    | 10,527     | 8,460        | 18,024      | 9,500        |
| 受益者負担金  | 0                         | 0          | 0            | 0           | 0            |
| その他の特定財源  | 0                         | 0          | 0            | 0           | 0            |
| 人件費の合計  | 34,609                    | 33,041     | 26,631       | 26,631      | 26,631       |
| 事業コスト合計(a)  | 47,752                    | 43,568     | 35,091       | 44,655      | 36,131       |
| 8 事業効率・・・(複数の事業で構成されている場合は、その中の主たる事業)   |                           |            |              |             |              |
| 主たる事業名  | 基地対策事業                    |            |              | 対象名称(単位)    | 基地対策のための活動回数 |
| 年 度   | 平成14年度(決算)                | 平成15年度(決算) | 平成16年度(決算見込) | 平成17年度(予算)  | 平成18年度(見込)   |
| 事業コスト(主たる事業)  | 47,752                    | 43,568     | 35,091       | 44,655      | 36,131       |
| 対象数   | 83                        | 88         | 125          | 92          | 94           |
| 単位あたり経費(円)  | 575,325                   | 495,091    | 280,728      | 485,380     | 384,372      |
| 前年度比  |                           | 0.86       | 0.57         | 1.73        | 0.79         |

| 9 活動指標・・・実施した内容（活動）の数値化  |                                     |   |  |  |            |
|--|-------------------------------------|---|--|--|------------|
| 指標名<br>(単位)  | 活動回数（回）                             | 指標式と指標の説明                               |  | 基地対策のための活動回数   |            |
|  | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度   | 平成18年度（目標） |
| 実績   | 83.0                                | 88.0                                    | 125.0  |  |            |
| 目標   | 85.0                                | 90.0                                    | 129.0  | 92.0   | 94.0       |
| 目標達成度  | 0.98                                | 0.98                                    | 0.97   |  |            |
| 10 成果指標・・・対象と意図の達成度を表す指標   |                                     |   |  |  |            |
| 指標名<br>(単位)  | 実施活動の実現                             | 指標式と指標の説明                               |  | 基地対策活動の実現数/活動回数<br>活動の実現度  |            |
|  | 平成14年度                              | 平成15年度                                  | 平成16年度   | 平成17年度   | 平成18年度（目標） |
| 実績   | 83.0                                | 88.0                                    | 125.0  |  |            |
| 目標   | 85.0                                | 90.0                                    | 129.0  | 92.0   | 94.0       |
| 目標達成度  | 97.6                                | 97.8                                    | 96.9   |  |            |
| 11 個別評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 妥当性の評価 【A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない】   |                                     |   |  |  |            |
| A  | <input type="checkbox"/>            | 法令等により実施することが義務付けられている。                 |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 法令等に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 公益性が高い、または必需性が高い事業である。                  |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                 |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。       |  |  |            |
| (2) 有効性の評価 【A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない】  |                                     |   |  |  |            |
| B  | <input type="checkbox"/>            | 上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。               |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                  |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 |  |  |            |
| (3) 効率性の評価 【効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い】  |                                     |   |  |  |            |
| A  | <input type="checkbox"/>            | 単位あたりの経費は適正である。                         |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | これ以上コスト節減の余地がない。                        |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益者負担や補助等の割合に問題はない。                     |  |  |            |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業の実施方法や実施体制は適正である。                     |  |  |            |
| (4) 民間活力の導入の可能性 【有・無】  |                                     |   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。      |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。    |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。           |  |  |            |
| 12 総合評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 自動判定結果   |                                     |   |  |  |            |
|  | [                                   | ]：良好な状態を維持する事業                          |  |  |            |
|  | [                                   | ]：概ね良好な状況である事業                          |  |  |            |
|  | [                                   | ]：見直しを行う必要がある事業                         |  |  |            |
|  | [                                   | ]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業                 |  |  |            |
| (2) 担当課の課長による評価（今後の方向性）  |                                     |   | (3) 課長の評価に関する説明  |  |            |
| 拡充・充実  | <input checked="" type="checkbox"/> | 拡充・充実                                   |  | 基地対策の本来の目的は、基地の早期返還や航空機騒音が解消されることにあるが、日本と米国政府間で決定されることであるため、自治体でできる要請活動等を活動指標とし、この活動の積み上げにより本来目的の達成を目指したい。 |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |  |            |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策<br>要請、交渉、協議などが主な事業内容で、国や米軍が主な対象のため、大幅な効率化は困難であるが、準備事務等の中で取り組んでいきたい。 |                                     |   | 14 課題として認識されたこと<br>基地対策本来の目的である基地の返還や航空機騒音の解消がなかなか実現できないが、時間をかけて粘り強く取り組んでいきたい。 |  |            |
| 15 二次評価  |                                     |   |  |  |            |
| (1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）  |                                     |   | (2) 二次評価コメント   |  |            |
| 拡充・充実  | <input checked="" type="checkbox"/> | 拡充・充実                                   |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 現状維持                                    |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 見直し                                     |  |  |            |
|  | <input type="checkbox"/>            | 廃止                                      |  |  |            |