

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表						
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先	754-3604
部 名	生涯学習部	課 名	市立図書館	課長名	小林清志	
事務事業名	市立図書館図書資料充実経費					
予算上の事務事業名	市立図書館図書資料充実経費					
1 総合計画における位置づけ			施策コード	15110		
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして					
政策名	第5章 いきいきとした生涯学習社会をつくります					
基本施策名	第1節 生涯学習の推進				事業開始年度	
施策名	第1施策 生涯学習機会の充実				昭和63年以前 ▼	
2 実施根拠及び関連法令・条例等						
図書館法、相模原市図書館条例及び施行規則						
3 個別計画の概要			概要			
計画名						
計画年次		年度～		年度		
4 事業形態の区分	サービス提供 ▼					
5 事業概要						
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)				(2) 対象 (誰、何)		
市民の生涯学習を支援するため、教養・調査研究・レクリエーションに資するため、図書、記録、その他必要な資料を収集、整理、保存を行い、市民の利用に供する。				市民 (在勤・在学者、広域利用協定締結市市民他を含む)		
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。						
図書購入冊数 15,097 冊【図書購入予算額 23,353千円、執行済額 23,353千円、執行率100%】 (分館及び館区公民館含む)						
市立図書館						
・購入冊数 8,581冊						
・蔵書冊数 318,107冊						
・利用冊数 686,956冊						
・利用者数 244,460人 (読書室、集会室等利用者除く)						
・開館日数 291日						
6 関連・類似事業や他市の状況						
	横須賀市 (4館)	浜松市 (9)	堺市 (13)	岡山市 (6)	熊本市 (19)	
蔵書冊数	736,032	1,162,162	1,762,465	1,227,302	858,986	
貸出冊数	1,240,762	2,601,050	3,820,053	3,263,334	1,901,882	
蔵書回転率	1.7	1.9	2.2	1.9	1.3	
7 事業費の推移 [単位:千円]						
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	
事業費	32,881	32,106	32,985	40,656	46,800	
一般財源	32,756	32,024	32,985	40,656	46,800	
受益者負担金	0	0	0	0	0	
その他の特定財源	125	82	0	0	0	
人件費の合計	69,289	65,451	65,371	65,371	65,371	
事業コスト合計	102,170	97,557	98,356	106,027	112,171	
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率						
事業名 (または、主たる事業名)				対象名称 と単位		
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	
事業コスト(主たる事業)	0	0	0	0	0	
対象数	0	0	0	0	0	
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
前年度比		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	図書資料購入目標達成率		指標式と指標の説明	図書資料購入状況を予算の執行率により把握する。 23,352,943/23,353,000×100=100%	
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	100.0	100.0	100.0		
目標	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	図書資料貸出回転率		指標式と指標の説明	図書資料の年間平均貸出状況を算出し図書資料の利用割合を把握する。686,956/318,107=2.16	
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	2.8	2.6	2.2		
目標	0.0	0.0	2.2	2.5	2.5
目標達成度（%）	#DIV/0!	#DIV/0!	98.2		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
有	<input checked="" type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		図書館は図書館法の理念に基づき、資料的的確な収集とその整備を図り、高齢化に伴う生涯学習の推進や子どもの読書活動の推進、また、高度情報化社会及び国際化への対応などに寄与し、市民の高度な知的要求に応えるべく図書資料の充実を図ることが期待されている。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
<ul style="list-style-type: none"> 子ども読書活動推進計画に基づき、学校等への団体貸出の拡充を図る。 教育機関その他の関係機関及び民間団体との連携強化を図る。 			インターネット等の普及で特に子どもの活字離れが進み、若年層を中心に図書館の利用も減少の傾向にある。子ども達が利用したいと思えるような図書館の新しい魅力づくりが必須である。また、図書資料的的確な収集とその整備を図るうえで、開架や保存のスペース不足が課題となる。貴重な古い資料も有効に活用するためにはス		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		計画的な資料整備に努める。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			