

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先 5162
部 名	教育総務部	課 名	学務課	課長名	入江建夫
事務事業名	相模原市私立幼稚園障害児教育助成金の交付				
予算上の事務事業名	相模原市私立幼稚園障害児教育助成金				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	14110	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第4章 人間性豊かな子どもを育成します				
基本施策名	第1節 ゆとりある学校教育の創造				事業開始年度
施策名	第1施策 幼児教育の振興				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	相模原市私立幼稚園障害児教育補助金交付要綱				
3 個別計画の概要			概要		
計画名	相模原市幼稚園教育振興プログラム		相模原市次世代育成支援行動計画における個別計画として、幼稚園教育について、本市と私立幼稚園が連携して取り組む施策を示すもの。		
計画年次	平成17	年度～	平成21	年度	
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付)				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)					(2) 対象 (誰、何)
障害のある幼児もない幼児も、共に同じ場所で保育を行う統合保育を実施する幼稚園に対し、助成制度を設けその促進を図るもの。				市内私立幼稚園設置者	
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。					
○ 助成対象園	市内私立幼稚園45園のうち20園				
○ 対象園児	保育支援検討委員会(陽光園において設置)において統合保育が適当と判断された者 62人				
○ 助成単価	14,000円/月・人				
○ 平成17年度決算額	10,066千円				
○ 統合保育を促進するため、私立幼稚園の教諭に対する療育研修を実施。					
・ 平成17年度実績	4人(3日間)				
・ 実施場所	陽光園療育相談室				
6 関連・類似事業や他市の状況	神奈川県では「私立幼稚園障害児教育補助」(国庫補助1/2 補助単価784千円/年/人)を実施。本市補助と合算した場合、補助額の合計は年額952千円となり、障害児教育に必要な教員確保を促進することが可能となる。 〔県内他都市の助成状況〕 横浜市250千円/年/人 川崎市150千円/年/人 横須賀市392千円/年/人				
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	10,024	9,044	10,066	11,760	12,600
一般財源	10,024	9,044	10,066	11,760	12,600
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	801	807	805	805	805
事業コスト合計	10,825	9,851	10,871	12,565	13,405
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	私立幼稚園障害児教育助成金の交付			対象名称と単位	統合保育対象園児数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	10,825	9,851	10,871	12,565	13,405
対象数	62	54	62	70	75
単位あたり経費(円)	174,597	182,426	175,339	179,500	178,733
前年度比		1.04	0.96	1.02	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	統合保育園児数	指標式と指標の説明	対象園児数（人）／統合保育が適当である障害児数*100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	62.0	54.0	62.0		
目標	62.0	54.0	62.0	70.0	75.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	統合保育の実施率（%）	指標式と指標の説明	統合保育実施園／幼稚園数*100		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	17.0	19.0	20.0		
目標	45.0	45.0	45.0	48.0	50.0
目標達成度（%）	37.8	42.2	44.4		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
B	<input type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		子育て支援及び障害福祉双方の観点から必要かつ有効な施策であること及び私立幼稚園に対する本助成金の交付等による支援策により統合保育を実施する園が増加していると考えられることから、「拡充・充実」の評価とする。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
園児一人ひとりの発達に合わせた支援が図られるよう、私立幼稚園の教諭に対する療育研修の実施など、関係機関と連携した支援策を実施している。			本助成金の適用に当たり、発達検査など保護者の協力が必要なことから、本事業に関し保護者の理解を得ることが不可欠であるが、園と保護者の間において摩擦が生ずるケースもある。事業運営に際し、園・保護者双方に対し、説明責任を積極的に果たしていくことが必要。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		事業の成果を検証するとともに、研修の実施方法の見直しを検討する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			