

| [様式1] 平成18年度 事務事業評価表 | | | | | |
|--|--------------------------|---------|-------------|---------|-------------|
| 記入年月日 | 平成18年4月28日 | | 記入者 | | 連絡先 49-2214 |
| 部 名 | 土木部 | 課 名 | 南土木事務所 | 課長名 | 八木 博 |
| 事務事業名 | 橋りょう維持補修費 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | 橋りょう維持補修費（南土木事務所） | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | | | 施策コード | 32320 | |
| 基本目標 | Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます | | | | |
| 基本施策名 | 第3節 円滑な道路交通の確保 | | | | 事業開始年度 |
| 施策名 | 第2施策 道路管理の充実 | | | | 昭和63年以前 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | | | | | |
| 道路法第42条（道路の維持又は修繕） | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | | 年度～ | | 年度 | |
| 4 事業形態の区分 | 維持・管理・補修 | | | | ▼ |
| 5 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的（何のために行うのか、またはもたらしたい成果） | | | (2) 対象（誰、何） | | |
| 個人等の要望や道路パトロールに基づき、橋りょうを維持補修することにより、橋りょうを常時良好な状態に保ち、一般交通及び近隣住民に支障をおよぼさないよう努める。 | | | 不特定多数 | | |
| (3) 平成17年度事業の内容（活動）・・・いつ、どのような方法で実施した内容（活動）なのか。 | | | | | |
| 橋梁修繕 実施箇所2箇所 548千円 | | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | | | | | |
| 他の自治体においても橋りょうの維持補修は実施されている。 | | | | | |
| 7 事業費の推移 [単位：千円] | | | | | |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業費 | 694 | 290 | 548 | 534 | 534 |
| 一般財源 | 694 | 290 | 548 | 534 | 534 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 164 | 165 | 164 | 164 | 164 |
| 事業コスト合計 | 858 | 455 | 712 | 698 | 698 |
| 8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (または、主たる事業名) | 橋りょう修繕 | | | 対象名称と単位 | 件数 |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 858 | 455 | 712 | 698 | 698 |
| 対象数 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 単位あたり経費(円) | 286,000 | 227,500 | 356,000 | 232,667 | 232,667 |
| 前年度比 | | 0.80 | 1.56 | 0.65 | 1.00 |

| 9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|-----------------|---|------------|
| 指標名と単位 | 要望件数 | 指標式と指標の説明 | 実施件数 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度(目標) |
| 実績 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | | |
| 目標 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 目標達成度(%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 要望件数 | 指標式と指標の説明 | 実施件数 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度(目標) |
| 実績 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | | |
| 目標 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 目標達成度(%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い] | | | | | |
| A | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| 無 | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価(一次評価) | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| ★★★★★ | [★★★★★]: 良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | [★★★★]: 概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | [★★★]: 見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | [★]: 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性) | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 道路の安全を確保するため、橋りょうの損傷等を維持補修することは常に必要である。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 | | | 14 課題として認識されたこと | | |
| 道路パトロールの強化による危険箇所の早期発見に努め、迅速な維持補修を実施する。 | | | | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価(今後の方向性) | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 現状維持 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | 計画的な維持管理に努めること。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |