

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先 3296
部 名	土木部	課 名	道路補修課	課長名	石川 正次
事務事業名	道路維持補修のための道路点検パトロール				
予算上の事務事業名	道路点検パトロール経費				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	32210	
基本目標	Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして				
政策名	第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます				
基本施策名	第2節 安全でゆとりある道路の整備				事業開始年度
施策名	第1施策 人にやさしいみちづくり				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	道路法第42条				
3 個別計画の概要	概要				
計画名					
計画年次		年度～		年度	
4 事業形態の区分	維持・管理・補修				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)	市道の良好な維持管理を図り、快適な生活環境を保持するため、道路点検パトロールを実施し、道路損壊などの発見に努め、補修を行う。			(2) 対象 (誰、何)	
				本庁及び橋本・大野北・大沢・田名・上溝・麻溝出張所管内の市道	
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。	嘱託職員2名による点検パトロール。 月～金曜日9:00～16:00 パトロールによる道路損壊等発見件数 1,955件 (発見状況は舗装損壊約60%、側溝損壊等約20%が主な内容) 事業費の696千円は、パトロール車の運行に要する経費である。				
6 関連・類似事業や他市の状況					
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	639	520	696	650	650
一般財源	639	520	696	650	650
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	400	403	403	402	402
事業コスト合計	1,039	923	1,099	1,052	1,052
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	道路パトロール			対象名称と単位	発見件数
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	1,039	923	1,099	1,052	1,052
対象数	統計数値なし	1,710	1,955	1,900	1,900
単位あたり経費(円)	#VALUE!	540	562	554	554
前年度比		#VALUE!	1.04	0.98	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	発見処理率	指標式と指標の説明		発見処理件数／発見件数	
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	数値なし	100.0	100.0		
目標	数値なし	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度（%）	#VALUE!	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	補修実施率	指標式と指標の説明		補修実施件数／補修予定件数	
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度（目標）
実績	100.0	100.0	100.0		
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度（%）	100.0	100.0	100.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A：妥当である・B：妥当性に課題がある・C：妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A：有効である・B：有効性を高める余地がある・C：有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A：効率が良い・B：効率性を高める余地がある・C：効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★★	[★★★★★]：良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]：概ね良好な状況である事業				
	[★★★]：見直しを行う必要がある事業				
	[★★]：抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		パトロールによる損壊箇所の発見は、市民通報による対応に比して効率的に補修処理を行うことができ、また、未然に事故の防止を図ることができる。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
嘱託職員による事業として、効率的に事務を行っている。			業務上は特に問題はない。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			