

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月28日		記入者		連絡先 3115
部 名	都市部	課 名	駐車場対策課	課長名	大貫守
事務事業名	民間自転車駐車場助成事業				
予算上の事務事業名	民間自転車駐車場助成事業				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	32420	
基本目標	Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして				
政策名	第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます				
基本施策名	第4節 自動車・自転車駐車対策の推進				事業開始年度
施策名	第2施策 自転車駐車対策の推進				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等	相模原市民間自転車駐車場維持管理補助金交付要綱				
3 個別計画の概要			概要		
計画名	自転車対策基本計画		自転車及び原動機付自転車の適正利用の促進や自転車等駐車場の施設整備などを図ることにより、自然環境にやさしい乗り物である自転車利用の促進を目指す。		
計画年次	14	年度～	22	年度	
4 事業形態の区分	助成(給付・補助・貸付)				▼
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何の目的で行うのか、またはもたらしたい成果)	自転車駐車場需要の増加に対し、駅前に公営の自転車駐車場だけを整備するのは難しく、民間(個人・法人)経営の自転車駐車場の役割が重要であると考え。このため、民間において自転車駐車場を整備することを積極的に促すため、駅から300m以内で、50台以上10年以上の運営を行うものに対し、①整備費補助金：整備費に対し資金援助を行う、②利子補給：整備費にかかる借入金に対する約定利子の一定割合を補助、③維持管理費補助：維持管理費について一定割合を補助、の助成制度を設けた。			(2) 対象 (誰、何)	
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。	①維持管理費補助金：自転車駐車場の土地及び建物にかかる固定資産税及び都市計画税相当額を補助。12箇所 ②整備資金利子補給金：整備費補助金額を控除した範囲内で、金融機関等から融資を受けた額の約定利子の二分の一を補助。1箇所				
6 関連・類似事業や他市の状況					
7 事業費の推移	〔単位：千円〕				
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	26,183	6,320	5,029	7,142	7,142
一般財源	26,183	6,320	5,029	7,142	7,142
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	0	0	0	0
人件費の合計	320	323	322	322	322
事業コスト合計	26,503	6,643	5,351	7,464	7,464
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	駅周辺の民間自転車駐車場の運営費の助成事業			対象名称と単位	民間自転車駐車場
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	9,517	6,320	5,029	7,142	7,142
対象数	17	12	12	12	12
単位あたり経費(円)	559,824	526,667	419,083	595,167	595,167
前年度比		0.94	0.80	1.42	1.00

9 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	民間自転車駐車場利用率 (%)	指標式と指標の説明	「利用台数÷収容台数」×100 (補助対象駐車場の収容台数)		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	79.5	80.9	82.4		
目標	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
目標達成度 (%)	79.5	80.9	82.4		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	市営・民間自転車駐車場利用率 (%)	指標式と指標の説明	「利用台数÷全施設利用台数」		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	82.7	84.1	93.6		
目標	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0
目標達成度 (%)	91.9	93.4	104.0		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
B	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
★★★★	[★★★★] : 良好な状態を維持する事業				
	[★★★★] : 概ね良好な状況である事業				
	[★★] : 見直しを行う必要がある事業				
	[★] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価（今後の方向性）			(3) 課長の評価に関する説明		
見直し	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		将来の自転車駐車場需要に対応するため駐車場設置の拡充を図る上で、民間の積極的な参加を促す。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・商店街自転車駐車場との連携及び助成</li> <li>・その他民間自転車駐車場との連携</li> <li>・定期利用、一時利用等の利用方法の見直し</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・現行制度の見直し（補助率の限度額等）</li> </ul>		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
見直し	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		事業所管課の課長による評価（今後の方向性）のとおり、見直しとする。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			