

| 〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表 | | | | | |
|--|--------------------------|---------|--------------|---------|-----------|
| 記入年月日 | 平成18年4月 | | 記入者 | 連絡先 | 2713 |
| 部 名 | 経済部 | 課 名 | 商業サービス業課 | 課長名 | 加藤一嘉 |
| 事務事業名 | 商業地形成事業 | | | | |
| 予算上の事務事業名 | まちづくり推進連絡協議会運営費補助金 | | | | |
| 1 総合計画における位置づけ | | | 施策コード | 31420 | |
| 基本目標 | Ⅲ「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして | | | | |
| 政策名 | 第1章 立地特性を生かした産業の振興をめざします | | | | |
| 基本施策名 | 第4節 商業・サービス業の振興 | | | | 事業開始年度 |
| 施策名 | 第2施策 にぎわいのある商店街づくりの支援 | | | | 昭和63年以前 ▼ |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例等 | | | | | |
| まちづくり事業推進支援団体活動事業補助金交付要綱 | | | | | |
| 3 個別計画の概要 | | | 概要 | | |
| 計画名 | | | | | |
| 計画年次 | 年度～ | 年度 | | | |
| 4 事業形態の区分 | 助成(給付・補助・貸付) | | ▼ | | |
| 5 事業概要 | | | | | |
| (1) 事業の目的 (何の目的で行うのか、またはもたらしたい成果) | | | (2) 対象 (誰、何) | | |
| 地域が一体となった魅力ある商業地形成事業を推進するため、街区別整備計画等に基づいて行われる事業への協力・支援・情報交換等を目的として設置されている「まちづくり支援団体」の運営に要する経費に対して助成する。 | | | まちづくり推進連絡協議会 | | |
| (3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動) なのか。 | | | | | |
| ○負担金、補助及び交付金・・・ 300千円 (50千円×6団体) | | | | | |
| ・相模大野地区商店会連合会 | | | | | |
| ・上溝地区まちづくり推進連絡協議会 | | | | | |
| ・東林地区まちづくり推進連絡協議会 | | | | | |
| ・淵野辺地区まちづくり推進連絡協議会 | | | | | |
| ・相原二本松地区まちづくり推進連絡協議会 | | | | | |
| ・古淵地区商店街振興計画推進委員会 | | | | | |
| 6 関連・類似事業や他市の状況 | | | | | |
| 7 事業費の推移 〔単位：千円〕 | | | | | |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業費 | 900 | 600 | 300 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 900 | 600 | 300 | 0 | 0 |
| 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他の特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費の合計 | 985 | 992 | 986 | 0 | 0 |
| 事業コスト合計 | 1,885 | 1,592 | 1,286 | 0 | 0 |
| 8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率 | | | | | |
| 事業名 (または、主たる事業名) | まちづくり推進連絡協議会運営費補助 | | | 対象名称と単位 | 補助金交付件数 |
| 年 度 | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 |
| 事業コスト(主たる事業) | 900 | 600 | 300 | 0 | 0 |
| 対象数 | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 |
| 単位あたり経費(円) | 150,000 | 100,000 | 50,000 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 前年度比 | | 0.67 | 0.50 | #DIV/0! | #DIV/0! |

| 9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|------------------------------------|--------|--|
| 指標名と単位 | 補助金交付件数 | 指標式と指標の説明 | 補助金件数＝補助金を交付した団体数 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度(目標) |
| 実績 | - | 6.0 | 6.0 | | |
| 目標 | - | 6.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| 目標達成度(%) | - | 100.0 | 100.0 | | |
| 10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの | | | | | |
| 指標名と単位 | 補助金交付額 | 指標式と指標の説明 | 市民活動団体の自主性、自立性を確保するため、段階的に削減・廃止した。 | | |
| | 平成15年度 | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度(目標) |
| 実績 | - | 600.0 | 300.0 | | |
| 目標 | - | 600.0 | 300.0 | 0.0 | 0.0 |
| 目標達成度(%) | - | 100.0 | 100.0 | | |
| 11 個別評価 | | | | | |
| (1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない] | | | | | |
| C | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・公益性が高い、または必需性が高い事業である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。 | | | |
| (2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない] | | | | | |
| C | <input type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。 | | | |
| (3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い] | | | | | |
| C | <input type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・これ以上コスト節減の余地がない。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。 | | | |
| (4) 民間活力の導入の可能性 [有・無] | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。 | | | |
| 12 総合評価(一次評価) | | | | | |
| (1) 自動判定結果 | | | | | |
| ★ | [★★★★] : 良好な状態を維持する事業 | | | | |
| | [★★★] : 概ね良好な状況である事業 | | | | |
| | [★★] : 見直しを行う必要がある事業 | | | | |
| | [★] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業 | | | | |
| (2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性) | | | (3) 課長の評価に関する説明 | | |
| 廃止 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | まちづくり支援団体の運営費に対して支援を行う当該補助金を市民活動団体等の自主性、自立性を確保する観点から抜本的に見直し、廃止することとした。 |
| | <input type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |
| 13 成果の向上及び効率性を高めるための方策 | | | 14 課題として認識されたこと | | |
| 公共サービスの提供における市民と行政との役割分担を明確にするとともに、市民活動団体等の自主性、自立性を確保するため、運営費補助金を廃止し、市民との協働や市民による新たな公益的事業の創出を支援する「相模原市市民企画提案型事業補助金」を活用することとした。 | | | | | |
| 15 二次評価 | | | | | |
| (1) 行政評価会議による評価(今後の方向性) | | | (2) 二次評価コメント | | |
| 廃止 | <input type="checkbox"/> | ・拡充・充実 | | | 事業所管課の課長による評価(今後の方向性)のとおりに、廃止とする。 |
| | <input type="checkbox"/> | ・現状維持 | | | |
| | <input type="checkbox"/> | ・見直し | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ・廃止 | | | |