

〔様式1〕 平成18年度 事務事業評価表					
記入年月日	平成18年4月14日		記入者		連絡先 2629
部 名	保健福祉部	課 名	高齢者福祉課	課長名	市川正美
事務事業名	特別養護老人ホーム等建設費補助事業				
予算上の事務事業名	特別養護老人ホーム等建設費補助金				
1 総合計画における位置づけ			施策コード	11210	
基本目標	I「学びあいあたたかさのある福祉文化都市」をめざして				
政策名	第1章 安心して生活できる福祉社会をつくります				
基本施策名	第2節 いきいきとした高齢社会の創造				事業開始年度
施策名	第1施策 地域ケアサービスの充実				昭和63年以前 ▼
2 実施根拠及び関連法令・条例等					
相模原市特別養護老人ホーム等高齢者福祉施設整備費補助金交付要綱					
3 個別計画の概要			概要		
計画名	相模原市高齢者保健福祉計画(第2期)		介護保険事業計画を包含し、高齢社会を迎える本市の高齢者の保健、福祉、介護、社会参加と生きがいのづくりなどに係る施策を含んだ総合的な計画		
計画年次	平成15年度	～	平成19年度		
4 事業形態の区分 助成(給付・補助・貸付) ▼					
5 事業概要					
(1) 事業の目的 (何のために行うのか、またはもたらしたい成果)			(2) 対象 (誰、何)		
市内の特別養護老人ホーム等の建設に対して助成を行うことにより、事業者の負担を軽減し、施設整備の促進を図るもの。			市内に施設を設置する社会福祉法人		
(3) 平成17年度事業の内容 (活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容 (活動)なのか。					
①特別養護老人ホームこもれび 法人名称：(福)希望 市補助金：176,406千円 特養60床・ショートステイ20床・ケアハウス20床・認知症デイの新築					
②特別養護老人ホーム塩田ホーム 法人名称：(福)大地の会 市補助金：304,930千円 特養50床・ショートステイ17床の増築(17～18年度繰越事業)					
③シルバータウン相模原 特別養護老人ホーム 法人名称：(福)恩賜財団神奈川県同胞援護会 市補助金：561,251千円 特養52床の改築及び特養36床の増築(17～18年度繰越事業)					
6 関連・類似事業や他市の状況					
都道府県及び各市町村で実施					
7 事業費の推移 [単位：千円]					
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業費	0	194,064	1,042,587	90,000	495,000
一般財源	0	13,089	319,615	90,000	495,000
受益者負担金	0	0	0	0	0
その他の特定財源	0	180,975	722,972	0	0
人件費の合計	0	12,105	12,075	8,050	8,050
事業コスト合計	0	206,169	1,054,662	98,050	503,050
8 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率					
事業名 (または、主たる事業名)	特別養護老人ホーム等建設費補助事業			対象名称 と単位	特養、ショート、ケアハウスのベッド数(床)
年 度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度
事業コスト(主たる事業)	0	194,064	1,042,587	90,000	495,000
対象数	0	52	151	20	110
単位あたり経費(円)	#DIV/0!	3,732,000	6,904,550	4,500,000	4,500,000
前年度比		#DIV/0!	1.85	0.65	1.00

9 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの					
指標名と単位	特養定員数(床)	指標式と指標の説明	整備済数÷計画上の特養定員数		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	983.0	983.0	1,043.0		
目標	983.0	983.0	1,043.0	1,213.0	1,393.0
目標達成度(%)	100.0	100.0	100.0		
10 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	待機者減少率(%)	指標式と指標の説明	整備床数(単年度)÷待機者数(×希望者8割×すぐに入所5割)		
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度(目標)
実績	0.0	0.0	60.0		
目標	680.0	730.0	815.0	900.0	1000.0
目標達成度(%)	0.0	0.0	7.4		
11 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A:妥当である・B:妥当性に課題がある・C:妥当でない]					
A	<input type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A:有効である・B:有効性を高める余地がある・C:有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A:効率が良い・B:効率性を高める余地がある・C:効率が悪い]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・これ以上コスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力の導入の可能性 [有・無]					
無	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が経費の節減に繋がる。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が技術・知識面で優れている。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方がサービス面で優れている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・民間では実施していない、または市が実施する方が優れている。			
12 総合評価(一次評価)					
(1) 自動判定結果					
★★★★★	[★★★★★]: 良好な状態を維持する事業				
	[★★★★]: 概ね良好な状況である事業				
	[★★★]: 見直しを行う必要がある事業				
	[★]: 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業				
(2) 事業所管課の課長による評価(今後の方向性)			(3) 課長の評価に関する説明		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実		特養整備に係る国交付金(補助)が一般財源化されたため、市が主体的に施設配置バランスや待機者数などの状況を踏まえて制度の充実を図らなければならない。待機者が3,000人近くいる現状では、補助金を増額し、建設を促進する必要がある。	
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
13 成果の向上及び効率性を高めるための方策			14 課題として認識されたこと		
これまで国補助金制度に則った裏負担のみを市費分として交付してきたが、国制度の変動(一般財源化)に惑わされないよう、市が負担すべき割合を根拠にベッドあたりの単価を定めた。			常に平均的な建設コストの把握に努め、事業者と市との負担額及び負担割合を見ながら補助金額を変動させていく必要がある。		
15 二次評価					
(1) 行政評価会議による評価(今後の方向性)			(2) 二次評価コメント		
拡充・充実	<input checked="" type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			