

| 〔様式1〕 平成19年度 事務事業評価表                              |                         |         |         |             |             |      |
|---|-------------------------|---------|---------|-------------|-------------|------|
| 記入年月日   | 平成19年5月11日              |         | 記入者     |             | 連絡先         | 461  |
| 平成18年度部名  | 土木部                     |         | 課名      | 津久井建設課      | 課長名         | 平本 悟 |
| 平成19年度部名  | 土木部                     |         | 課名      | 津久井建設課      | 課長名         | 平本 悟 |
| 事務事業名   | 緊急な道路の維持補修              |         |         |             |             |      |
| 予算上の事務事業名   | 道路緊急維持補修                |         |         |             |             |      |
| 1 総合計画における位置づけ                                    |                         |         | 施策コード   | 32210       |             |      |
| 基本目標  | 「躍動し 魅力あふれる交流拠点都市」をめざして |         |         |             |             |      |
| 政策名   | 第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます    |         |         |             |             |      |
| 基本施策名   | 第2節 安全でゆとりある道路の整備       |         |         |             |             |      |
| 施策名   | 第1施策 人にやさしいみちづくり        |         |         |             |             |      |
| 2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等                            |                         |         |         |             |             |      |
| 道路法42条  |                         |         |         |             |             |      |
| 3 個別計画の概要   |                         |         |         | 概要          |             |      |
| 計画名   |                         |         |         |             |             |      |
| 計画年次  |                         | 年度～     |         | 年度          |             |      |
| 4 事業形態の区分   | 維持・管理・補修 ▼              |         |         | 5 事業開始年度    | ▼           |      |
| 6 事業概要  |                         |         |         |             |             |      |
| (1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)                  |                         |         |         |             | (2) 対象(誰、何) |      |
| 市道を良好な状態に保ち快適な生活環境を保持するため、道路施設の破損箇所の修繕を行なう。       |                         |         |         |             | 歩行者、自転車、自動車 |      |
| (3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。   |                         |         |         |             |             |      |
| 道路陥没、側溝及び甲蓋の修繕等<br>道路緊急維持補修 8,091千円(68件)          |                         |         |         |             |             |      |
| 7 関連事業・類似事業又は他市の状況                                |                         |         |         |             |             |      |
| 8 事業費の推移 <span style="float:right">〔単位：千円〕</span> |                         |         |         |             |             |      |
| 年 度   | 平成16年度                  | 平成17年度  | 平成18年度  | 平成19年度      | 平成20年度      |      |
| 事業費   | 0                       | 0       | 8,091   | 9,500       | 9,500       |      |
| 一般財源  | 0                       | 0       | 8,091   | 9,500       | 9,500       |      |
| 受益者負担金  | 0                       | 0       | 0       | 0           | 0           |      |
| その他の特定財源  | 0                       | 0       | 0       | 0           | 0           |      |
| 人件費の合計  | 0                       | 0       | 2,415   | 2,415       | 2,415       |      |
| 事業コスト合計   | 0                       | 0       | 10,506  | 11,915      | 11,915      |      |
| 9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率                             |                         |         |         |             |             |      |
| 事業名<br>(主たる事業名)                                   | 道路緊急維持補修                |         |         | 対象名称<br>と単位 | 修繕件数        |      |
| 年 度   | 平成16年度                  | 平成17年度  | 平成18年度  | 平成19年度      | 平成20年度      |      |
| 事業コスト(主たる事業)                                      | 0                       | 0       | 10,506  | 11,915      | 11,915      |      |
| 対 象 数   | 0                       | 0       | 68      | 75          | 75          |      |
| 単位あたり経費(円)  | #DIV/0!                 | #DIV/0! | 154,500 | 158,867     | 158,867     |      |
| 前 年 度 比   |                         | #DIV/0! | #DIV/0! | 1.03        | 1.00        |      |
| 10 活動指標・・・実施した内容(活動)を数値化したもの                      |                         |         |         |             |             |      |

| 指標名と単位   | 要望処理率                               | 指標式と指標の説明                                  | 要望処理件数 / 要望受付件数               |  |        |
|--|-------------------------------------|--|-------------------------------|--|--------|
|  | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度                        | 平成19年度                                 | 平成20年度 |
| 実績   | 0.0                                 | 0.0  | 90.1                          |  |        |
| 目標   | 0.0                                 | 0.0  | 90.0                          | 90.0                                   | 90.0   |
| 目標達成度(%)                                       | #DIV/0!                             | #DIV/0!                                    | 100.1                         |  |        |
| 1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの                |                                     |  |                               |  |        |
| 指標名と単位   | 作業実施率                               | 指標式と指標の説明                                  | 作業箇所数 / 予定箇所数                 |  |        |
|  | 平成16年度                              | 平成17年度                                     | 平成18年度                        | 平成19年度                                 | 平成20年度 |
| 実績   | 0.0                                 | 0.0  | 100.0                         |  |        |
| 目標   | 0.0                                 | 0.0  | 100.0                         | 100.0                                  | 100.0  |
| 目標達成度(%)                                       | #DIV/0!                             | #DIV/0!                                    | 100.0                         |  |        |
| 1 2 個別評価                                       |                                     |  |                               |  |        |
| (1) 妥当性の評価 [A: 妥当である・B: 妥当性に課題がある・C: 妥当でない]    |                                     |  |                               |  |        |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・法令、条例により実施することが義務付けられている。                 |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。           |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・公益性が高い、または必要性が高い事業である。                    |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。                   |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。         |                               |  |        |
| (2) 有効性の評価 [A: 有効である・B: 有効性を高める余地がある・C: 有効でない] |                                     |  |                               |  |        |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。                 |                               |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。                    |                               |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。     |                               |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。   |                               |  |        |
| (3) 効率性の評価 [A: 効率が良い・B: 効率性を高める余地がある・C: 効率が悪い] |                                     |  |                               |  |        |
| A  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・単位あたりの経費は適正である。                           |                               |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。       |                               |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・受益者負担や補助等の割合に問題はない。                       |                               |  |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・事業の実施方法や実施体制は適正である。                       |                               |  |        |
| (4) 民間活力または市民協働の導入の可能性〔有・無〕                    |                                     |  |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。            |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。        |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。 |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・市で実施する方が民間委託等をするより適している。                  |                               |  |        |
| 1 3 総合評価(一次評価)                                 |                                     |  |                               |  |        |
| (1) 自動判定結果                                     |                                     |  |                               |  |        |
|  | [ ] : 良好な状態を維持する事業                  |  |                               |  |        |
|  | [ ] : 概ね良好な状況である事業                  |  |                               |  |        |
|  | [ ] : 見直しを行う必要がある事業                 |  |                               |  |        |
|  | [ ] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業         |  |                               |  |        |
| (2) 事業所管課長による評価(今後の方向性)                        |                                     |  | (3) 事業所管課長の評価に関する説明           |  |        |
| 現状維持   | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                     |                               | 市道を常に維持補修し、良好で快適な生活環境を維持することは重要な事業である。 |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                      |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |                               |  |        |
| 1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策                         |                                     |  | 1 5 課題として認識されたこと              |  |        |
| 的確な状況把握を行い、要望等の受付から事業完成まで迅速に対応する。              |                                     |  | 年度末においては、工種によって早期対応が困難な場合もある。 |  |        |
| 1 6 二次評価                                       |                                     |  |                               |  |        |
| (1) 局内評価会議による評価(今後の方向性)                        |                                     |  | (2) 二次評価コメント                  |  |        |
| 現状維持   | <input type="checkbox"/>            | ・拡充・充実                                     |                               | ・事業の実施及び内容について特に問題がなく、現状維持とする。         |        |
|  | <input checked="" type="checkbox"/> | ・現状維持                                      |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・見直し                                       |                               |  |        |
|  | <input type="checkbox"/>            | ・廃止  |                               |  |        |