

〔様式1〕 平成19年度 事務事業評価表						
記入年月日	平成19年3月30日		記入者		連絡先	780-1404
平成18年度部名	環境保全部		課名	津久井環境課	課長名	柳川 宝
平成19年度部名	環境保全部		課名	津久井環境課	課長名	江成 博
事務事業名	公園維持管理費					
予算上の事務事業名	公園維持管理費					
1 総合計画における位置づけ	施策コード			24310		
基本目標	「ゆとりある みどり豊かな環境共生都市」をめざして					
政策名	第4章 美しいまちなみと良好な居住環境を創造します					
基本施策名	第3節 身近な生活圏のみどり・公園の整備					
施策名	第1施策 身近な公園の整備					
2 実施根拠及び関連法令・条例・規則・要綱等	都市公園法 相模原市都市公園条例					
3 個別計画の概要			概要			
計画名						
計画年次		年度～		年度		
4 事業形態の区分	施設運営 ▼			5 事業開始年度	平成18年度 ▼	
6 事業概要						
(1) 事業の目的(何のために行うのか、またはもたらしたい成果)					(2) 対象(誰、何)	
市民にうるおいと憩い、安らぎを与えるオープンスペースとして、また地域のコミュニティ形成の場や災害時の一時避難場所等、多様な活動の拠点となる街区公園を適性かつ効果的に管理し、より一層の利用促進を図る。					市民一般	
(3) 平成18年度事業の内容(活動)・・・いつ、どのような方法で実施した内容(活動)なのか。						
【公園維持管理対象公園数】						
街区公園 6箇所						
その他公園 5箇所						
上記公園内の除草・樹木剪定・遊具点検						
7 関連事業・類似事業又は他市の状況						
8 事業費の推移 [単位:千円]						
年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業費			3,097	6,349	6,349	
一般財源			3,097	6,349	6,349	
受益者負担金			0	0	0	
その他の特定財源			0	0	0	
人件費の合計			8,050	8,050	8,050	
事業コスト合計			11,147	14,399	14,399	
9 事業効率・・・活動単位当たりの事業効率						
事業名 (主たる事業名)	維持管理経費			対象名称 と単位	公園面積(m ²)	
年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	
事業コスト(主たる事業)			3,097	6,349	6,349	
対象数			11,703	14,076	14,076	
単位あたり経費(円)			265	451	451	
前年度比			#DIV/0!	1.70	1.00	

1 0 活動指標・・・実施した内容（活動）を数値化したもの					
指標名と単位	アダプト制度対象公園に対する実施率（%）	指標式と指標の説明	アダプト実施公園 / アダプト対象公園		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績			0.8	0.0	0.0
目標			0.8	0.9	0.9
目標達成度（%）			100.0	0.0	0.0
1 1 成果指標・・・もたらしたい成果の達成度を数値化したもの					
指標名と単位	活動充実度（%）	指標式と指標の説明	活動回数 / 目標活動回数 × 100		
	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度
実績			1.0	0.0	0.0
目標			1.0	1.3	1.3
目標達成度（%）			100.0	0.0	0.0
1 2 個別評価					
(1) 妥当性の評価 [A : 妥当である・ B : 妥当性に課題がある・ C : 妥当でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例により実施することが義務付けられている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・法令、条例に定められた市の責務を具体化して実施する事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・公益性が高い、または必需性が高い事業である。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・将来にわたって、市民のニーズや行政需要がある。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・税金を投入して実施するにふさわしい事業であり、市民にも説明できる。			
(2) 有効性の評価 [A : 有効である・ B : 有効性を高める余地がある・ C : 有効でない]					
A	<input checked="" type="checkbox"/>	・上位施策の目的を達成するために大きく貢献している。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・課題等の解決や市民生活に大きく貢献している。			
	<input type="checkbox"/>	・成果指標の実績値とその推移から見て、期待されるような成果をもたらしている。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の対象範囲は適切であり、対象は事業を実施したことによる効果を楽しんでいる。			
(3) 効率性の評価 [A : 効率が良い・ B : 効率性を高める余地がある・ C : 効率が悪い]					
B	<input type="checkbox"/>	・単位あたりの経費は適正である。			
	<input type="checkbox"/>	・再任用や非常勤職員などを活用しても、これ以上のコスト節減の余地がない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・受益者負担や補助等の割合に問題はない。			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・事業の実施方法や実施体制は適正である。			
(4) 民間活力または市民協働の導入の可能性 [有・無]					
有	<input checked="" type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、民間で実施する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部または全部について、市民協働により推進する方が適している。			
	<input type="checkbox"/>	・業務の一部に民間委託を導入しているが、さらに民間委託を導入しても効果が見込めない。			
	<input type="checkbox"/>	・市で実施する方が民間委託等をするより適している。			
1 3 総合評価（一次評価）					
(1) 自動判定結果					
[] : 良好な状態を維持する事業					
[] : 概ね良好な状況である事業					
[] : 見直しを行う必要がある事業					
[] : 抜本的な見直し、休止、廃止を検討すべき事業					
(2) 事業所管課長による評価（今後の方向性）			(3) 事業所管課長の評価に関する説明		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実		身近な街区公園を、利用者の安全や防犯上の配慮をしつつ、常時住民と連帯して良好な維持管理に努めたい。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			
1 4 成果向上及び効率性を高めるための方策			1 5 課題として認識されたこと		
アダプト団体育成のための啓発や支援。 団体の意欲を高め管理内容等の拡大を図る。			アダプト未実施公園のアダプト団体育成		
1 6 二次評価					
(1) 局内評価会議による評価（今後の方向性）			(2) 二次評価コメント		
現状維持	<input type="checkbox"/>	・拡充・充実			
	<input checked="" type="checkbox"/>	・現状維持			
	<input type="checkbox"/>	・見直し			
	<input type="checkbox"/>	・廃止			