# 平成18年度 施策評価シート

# 総合計画における位置付け等

平成18年 月 日記入

基本目標	躍動し 魅力あふれる交流拠点都市をめざして	施策コード	33130
政策名(章)	第3章 利便性の高い公共交通網の確立をめざします	評価担当部	都市部
基本施策名(節名)	第1節 利便性の高い公共交通網の確立	評価担当課	都市交通計画課
施策名	人にやさいい交通環境の整備	課長名	石川敏美

# 1 施策の目的・概要(目的はわかりやす〈記入)

「交通バリアフリー法」に基づき誰もが利用しやすい交通施設の充実を図る。

2 事業費·人員

4 尹未兵 八兵			
年度	平成14年度(決算)	平成17年度(決算)	増減の主な理由
事業費			淵野辺地区拠点整備事業や上溝駅前広場用地購入事業等の完了 にともなうもの。
人件費		19,562	
市民一人あたりの事業費	8,354	584	
合計	5,146,109	389,307	

<sup>\*</sup>人件費は、一人あたり H14:839万円、H17:805万円として算定。人口は、61.6万人(H15.4.1現在) 66.7万人(H18.4.1現在)とした。

# 3 成果·活動指標

	指標名	指標の基準値の定義	基準値(単位)	基準年度
指標1	駅エレベーター等の整備	整備済架所数(4駅H17現在)/未整備架所数(6駅H12バリアフリー法施行年度)	整備率(66%)	17
指標2	バス活性化事業(バス停留所上屋設置事業)	上屋設置済箇所数(208H17)/上屋の設置可能 箇所数(230)	設置率(90%)	17
指標3				
指標4				
指標5				

	H17目標(	直/実績	責値	中間年度	中間年度の目標値	最終年度		目標値の考え方(根拠)
指標1	50		66	19	83	21		交通バリアフリーに基づくも の。
達成率		132		19	03	21		(目標年次H22年)
指標2	230		208	19	100	21	0	H19で完了
達成率		90.4		19	100	21	0	
指標3								
達成率	#DI	V/0!						
指標4								
達成率	#DI	V/0!						
指標5								
達成率	#DI	V/0!						

# 4 市民満足度調査結果(平成18年度実施分)

この施策の満足度は3.054で51施策の中で46番目。 重要度は3.904で24番目である。

改善要望度は0.1190で18番目である。

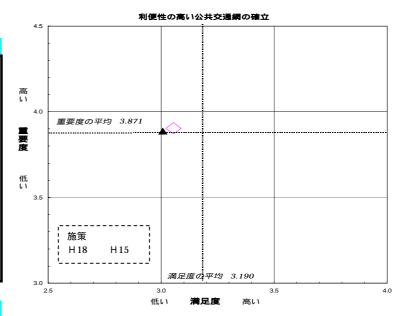
年齢別にみると、満足度は70歳代以上でもっとも高く、30歳代でもっとも低くなっている。

重要度は50歳代でもっとも高く、40歳代でもっとも低くなっている。

前回調査と比較すると、満足度、重要度ともに施策の順位に大きな違いはみられない。

満足度の順位では、60歳代、70歳以上で前回調査より大幅に上がり、30歳代で大幅に下がっている。

重要度の順位では、50歳代で大幅に上がっている。



#### 5 1次評価(3つの視点から評価を行う)

- 10 (8	11 四(3 2 02 元水	CO PRIM CIS		
視点の 種類	評価基準· 着眼点	評価点	それぞれの視点に対して評価の具体的根拠	
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 1	交通バリアフリー法に基づき、目標どおりの成果をあげている。	
効率性	最少経費で最大 効果が得られる 事業構成となっ ている	2 1	事業の投入コストが減少し、事業の成果は同程度である。	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 1	平均値と比較して満足度は低く、重要度は高い。今後、高齢社会を迎え、ますます重要なると考えられる。	<b>更度が高〈</b>
	合計	8	評価結果に基づ〈区分(4項目の合計点数による) A(12から10点) B(9から5点) C(4点以下)	1次評価 B

<sup>\*</sup>Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

# 6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

○ はんだい この十八人 外(	
課題	障害者や高齢者等の利用者の意見を反映させる必要がある。
解決策	障害者団体等と調整する必要がある。

# 7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

事業の結果だけではなく、アンケート調査の実施など、施策目的に適合した成果を表す指標の設定を検討する必要が ある。 2次評価

今後とも市民ニーズを把握した中で、効率的・効果的な事業実施を図っていく必要がある。

В

\*Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

# 8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

3次評価

33130

## 構成事務事業一覧

構成事務事業	事務事業 担当課	H15施策 の 優先順位	H15人員 (人)	H14決算額 (千円)	H18施策 の 優先順位	H17人員 (人)	H17人件費 (千円)	H17事業費決 算額(千円)	H17決算額 (千円)
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
	計		0.00	0		0.00	0	0	0

## 構成事務事業一覧

構成事務事業	事務事業 担当課	H15施策 の 優先順位	H15人員 (人)	H14決算額 (千円)	H18施策 の 優先順位	H17人員 (人)	H17人件費 (千円)	H17事業費決 算額(千円)	H17決算額 (千円)
公衆トイレ整備事業	清掃施設課	1	0.20	19,214	3	0.20	1,610	4,515	6,125
交通バリアフリー基本構想 策定調査	都市交通計画課		2.00	20,914			0		0
上溝駅前広場用地購入事 業	道路整備課	再掲	1.00	1,279,418			0		0
上溝駅前広場整備事業(継 続費)	道路整備課	再掲	1.00	686,388			0		0
淵野辺駅北口駅前広場用 地購入事業	道路整備課	再掲	1.00	116,702			0		0
<del>淵野辺駅北口駅前広場整</del> 備事業	道路整備課	再掲	0.75	122,571			0		0
南橋本駅前広場整備事業	道路整備課	再掲	0.30	4,043			0		0
相模大野駅北口駅前広場 エレベーター設置事業	道路整備課				2	0.20	1,610	60,270	61,880
民営鉄道駅舎垂直移動施 設整備事業補助金	障害福祉課	再掲	0.01	8,333	5	0.00	0	0	0
淵野辺地区拠点整備事業	都市整備課	再掲	4.19	2,879,413			0		0
バス交通対策推進事業	都市交通計画課	再掲	0.08	4,786			0		0
バス活性化事業(再)	都市交通計画課	2	0.03	4,327	4	0.03	242	4,860	5,102
南橋本駅周辺交通施設整 備事業(再)	都市交通計画課				1	2.00	16,100	300,100	316,200
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
							0		0
	計		10.56	5,146,109		2.43	19,562	369,745	389,307
	合計		10.56	E 146 100		2.42	10.560	260.745	200 207
	戸町		10.56	5,146,109		2.43	19,562	369,745	389,307