

平成18年度 施策評価シート

総合計画における位置付け等

平成18年11月 日記入

| | | | |
|-----------|-----------------------|-------|--------|
| 基本目標 | 躍動し 魅力あふれる交流拠点都市をめざして | 施策コード | 32420 |
| 政策名(章) | 第2章 質の高い都市基盤の整備を進めます | 評価担当部 | 都市部 |
| 基本施策名(節名) | 第4節 自動車・自転車駐車対策の推進 | 評価担当課 | 駐車場対策課 |
| 施策名 | 自転車駐車対策の推進 | 課長名 | 大貫 守 |

1 施策の目的・概要(目的はわかりやすく記入)

人や環境にやさしい乗り物である自転車の適正な利用を促し、かつ自転車駐車を確保する事によって放置自転車の減少を目指し良好で安全な歩行空間の確保を図る。
 放置自転車の移動や放置防止監視員(ガードマン)の配置等により放置自転車対策を行っている。

2 事業費・人員

| 年度 | 平成14年度(決算) | 平成17年度(決算) | 増減の主な理由 |
|-------------|------------|------------|---|
| 事業費 | | 521,674 | 淵野辺駅南口第1自転車駐車場ラック改修修繕及び相模原駅北口自転車駐車場の修繕を行ったこと及び構成事務事業に放置自転車対策事業を加えたため増加している。 |
| 人件費 | | 40,250 | |
| 市民一人あたりの事業費 | 811 | 843 | |
| 合計 | 499,310 | 561,924 | |

*人件費は、一人あたり H14:839万円、H17:805万円として算定。人口は、61.6万人(H15.4.1現在) 66.7万人(H18.4.1現在)とした。

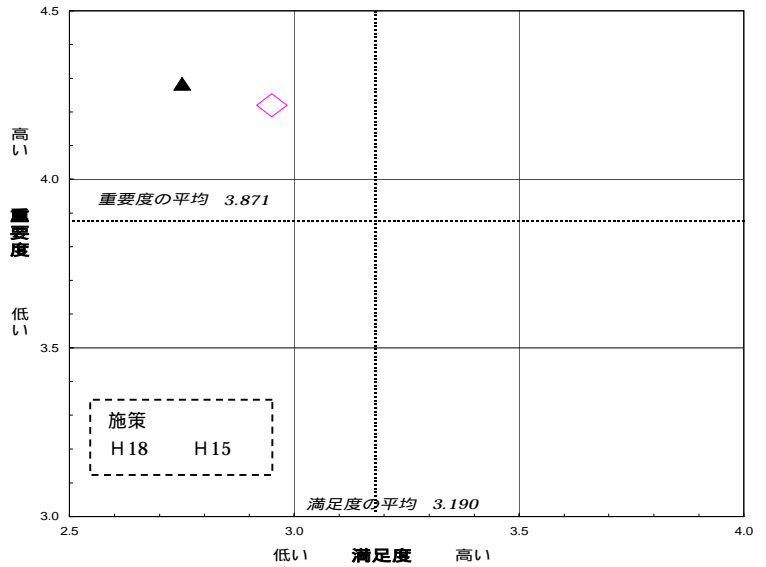
3 成果・活動指標

| | 指標名 | 指標の基準値の定義 | 基準値(単位) | 基準年度 |
|-----|---|--|---------|------|
| 指標1 | 放置自転車台数(台) | 平成15年度(主要7駅年間平均)における放置自転車台数。 | 2,970台 | 15 |
| 指標2 | 自転車駐車場不足台数の整備状況 不足台数が多い橋本、相模原、相模大野駅における 自転車駐車場需用推計台数 - 収容台数 | 自転車駐車場需要予測と比較して不足している収容台数が多い橋本駅南口、相模原駅南口、相模大野駅北口についての平成13年における不足台数の合計。 | 3,083台 | 13 |
| 指標3 | 民間自転車駐車場利用率(%) 民間自転車駐車場利用台数 / 民間自転車駐車場収容台数 * 100 | 民間自転車駐車場助成事業により助成した民間自転車駐車場の利用率。 | 85.1% | 16 |
| 指標4 | 一日当たりの市営有料自転車駐車場利用台数(台) | 平成14年度(5月末日)における一日当たりの市営有料自転車駐車場利用台数。 | 21,850台 | 14 |
| 指標5 | | | | |

| | H17目標値/実績値 | 中間年度 | 中間年度の目標値 | 最終年度 | 最終年度の目標値 | 目標値の考え方(根拠) |
|-----|-----------------|------|----------|------|----------|---|
| 指標1 | 3,568 / 4,296 | 19 | 3,254台 | 21 | 2,968台 | 16年度3,736台となった放置自転車台数を15年度の数値に戻すことを目標に、毎年前年度比4.5%減とする。 |
| 達成率 | 83.1 | | | | | |
| 指標2 | 343 / 212 | 19 | 343台 | 21 | 339台 | 自転車駐車場の整備を図り、需要予測で3,083台あった不足台数を計画期間(9年間)で0台とする。 |
| 達成率 | 61.8 | | | | | |
| 指標3 | 86.0% / 82.4% | 19 | 88.0% | 21 | 90.0% | 自転車駐車場の利用促進、放置対策強化により利用台数の増加を図る。年1%増加することにより21年度に90%を目標とする。 |
| 達成率 | 95.8 | | | | | |
| 指標4 | 23,153 / 21,572 | 19 | 24,022台 | 21 | 24,891台 | 一日当たりの自転車駐車場利用台数(21,850台)と放置台数(3,041台)の合計台数が利用することを目標とする。 |
| 達成率 | 93.2 | | | | | |
| 指標5 | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | |

4 市民満足度調査結果(平成18年度実施分)

この施策の満足度は2.950で51施策の中で51番目。
 重要度は4.220で8番目である。
 改善要望度は0.4164で1番目である。
 年齢別にみると、満足度は60歳以上で高くなっている。
 重要度は60歳代でもっとも高い。また、20歳代を除く年代では上位10施策に入っている。
 前回調査と比較すると、満足度、重要度ともに施策の順位に大きな違いはみられない。
 満足度の順位では、20歳代で前回調査より上がっており、重要度の順位では、20歳代で下がっている。



5 1次評価(3つの視点から評価を行う)

| 視点の種類 | 評価基準・着眼点 | 評価点 | それぞれの視点に対して評価の具体的根拠 | 1次評価 |
|-------|--|-----|---|------|
| 有効性 | 各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している | 4 1 | 撤去等による放置自転車対策に加え、自転車利用者の多様な駐車需用に対応するため、その受け皿となる路上等のスペースを有効活用した路上等自転車駐車を整備し高い利用実績をあげるなど、新たな事業展開を行っている。しかしながら、放置自転車対策の抜本的な解決には至っていない。 | B |
| 効率性 | 最少経費で最大効果が得られる事業構成となっている | 4 2 | 事業の投入コストが増加しているのは施設修繕があったこと及び事業費の20%を縮める放置対策事業を構成事務事業に加えたためである。なお代表的な事業の成果である放置自転車台数は、平成17年度までは増加している状況となっている。 | |
| 市民満足度 | 市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している | 4 1 | 駅前広場や駅周辺の道路など公共の場所において良好な生活環境を保持することなどに市民の関心が高まっている中で、市民満足度調査においては満足度が低く、重要度が高い結果となっており、優先して改善を要する施策となっている。 | |
| 合計 | | 5 | 評価結果に基づく区分(4項目の合計点数による) A(12から10点) B(9から5点) C(4点以下) | |

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

| | |
|-----|--|
| 課題 | 撤去の強化、ガードマンの配置により平成18年度から放置自転車は徐々に減少してきているが、場所によっては依然として多く、休日には通行に支障が生じている所もある。路上自転車駐車場など新たな施設整備や定期券自動更新機など利便性の高い設備の導入を図っているが、利用率の低い駐車場もあり、さらに利用促進と路上に放置しないという市民意識の向上を図る必要がある。 |
| 解決策 | 効率的な撤去活動を進めていくほか、ガードマンや整理指導員の配置を通じて啓発活動を行う。また安全でより使い易い自転車駐車場づくりを進めるため、ラック改修、ゲートシステムなどの導入を図る。さらに利用者が安心して使える質の高い管理運営を目指すなど、職員、施設、利用方法(促進)の3つを総合的に進めていく。 |

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

| | |
|--|------|
| 市民満足度調査において、改善要望度の高い施策であり、市民意識を高める事業の推進に努め、より一層の自転車駐車対策を推進するべきである。 | 2次評価 |
| | B |

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

| | |
|---|------|
| 指標1(放置自転車台数)については、満足度を高める上でも更に事業効率・効果を高め、目標値の上方修正を行うこと。 | 3次評価 |
| 不満の理由を分析した上で、ハード面だけでなく、ソフト面についても具体的な事業を検討し、充実を図ること。 | B |

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

構成事務事業一覧

| 構成事務事業 | 事務事業担当課 | H15施策の優先順位 | H15人員(人) | H14決算額(千円) | H18施策の優先順位 | H17人員(人) | H17人件費(千円) | H17事業費決算額(千円) | H17決算額(千円) |
|--------|---------|------------|----------|------------|------------|----------|------------|---------------|------------|
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | 計 | | 0.00 | 0 | | 0.00 | 0 | 0 | 0 |