平成18年度 施策評価シート

総合計画における位置付け等

平成18年11月2日記入

| 基本目標 | ゆとりある みどり豊かな環境共生都市をめざして | 施策コード | 21220 |
|-----------|-------------------------|-------|-------|
| 政策名(章) | 第1章 人と自然にやさい1地域社会をつくります | 評価担当部 | 環境事業部 |
| 基本施策名(節名) | 第2節 リサイクル型社会の構築 | 評価担当課 | 清掃施設課 |
| 施策名 | 廃棄物の適正処理の推進 | 課長名 | 加藤通一 |

1 施策の目的・概要(目的はわかりやす〈記入)

環境に配慮し、廃棄物の適正な処理を行うため、一般廃棄物処理基本計画を基に、エネルギー等として可能な限り有効活用を図った上で、安定的かつ環境に配慮し、次のとおり進めている。 清掃工場の適正管理と計画的な整備、 ダイオキシン類等有害物質削減対策、 エネルギーの有効利用、 焼却灰の再利用、 最終処分場の計画的な整備

2 事業費·人員

| 年度 | 平成14年度(決算) | 平成17年度(決算) | 増減の主な理由 |
|-------------|------------|------------|-----------------------------------|
| 事業費 | | 3,534,313 | 一般廃棄物最終処分場整備事業など、大規模事業を含む構成事務事業の増 |
| 人件費 | | 498,215 | |
| 市民一人あたりの事業費 | 2,114 | 6,046 | |
| 合計 | 1,302,384 | 4,032,528 | |

* 人件費は、職員一人あたり H14:839万円、H17:805万円として算定。人口は、61.6万人(H15.4.1現在) 66.7万人(H18.4.1現在)とした。

3 成果·活動指標

| | 指標名 | 指標の基準値の定義 | 基準値(単位) | 基準年度 |
|-----|---|---|---------|------|
| 指標1 | 下间处驻汉 () 取於及 () 計画 () 建 () () () () () () | 計画事項(6項目)全体:100% 1項目(20%)ごとに進捗率を算定し、6項目の合計進捗 率を出す | 77.4% | 17 |
| 指標2 | 適正な施設維持管理指標 | 施設の維持管理事項(3項目)を100% 1項目ごとに進捗率を算定し、3項目合計進捗率を出す | 100% | 17 |
| 指標3 | 計画的な施設整備指標 | 施設の整備計画事項(3項目)を100% 1項目ごとに進捗率を算定し、3項目合計進捗率を出す | 51.6% | 17 |
| 指標4 | | | | |
| 指標5 | | | | |

| | H17目標(| 直/実績値 | 中間年度 | 中間年度の目標値 | 最終年度 | 最終年度の目標値 | 目標値の考え方(根拠) |
|-----|-----------|-------|------|----------|------|----------|---------------------------|
| 指標1 | 77.4 | 77.4 | 19 | 91.8 | 21 | 100 | 中間処理及び最終処分計画が着実に進められているとす |
| 達成率 | | 100 % | | 0110 | 2. | 100 | る値 |
| 指標2 | 100 10 | | 19 | 100 | 21 | 100 | 施設が適正に維持管理されているとする値 |
| 達成率 | | 100 % | | 100 | 21 | 100 | |
| 指標3 | 51.6 | 51.6 | 19 | 79.9 | 21 | 100 | 計画的な施設整備が進められているとする値 |
| 達成率 | | 100 % | 13 | 19.9 | | 100 | |
| 指標4 | | | | | | | |
| 達成率 | #DIV/0! % | | | | | | |
| 指標5 | | | | | | | |
| 達成率 | #DIV/0! % | | | | | | |

市民満足度調査結果(平成18年度実施分)

この施策の満足度は3.361で51施策の中で6番目。 重要度は4.116で14番目である。

改善要望度は0.0527で21番目である。

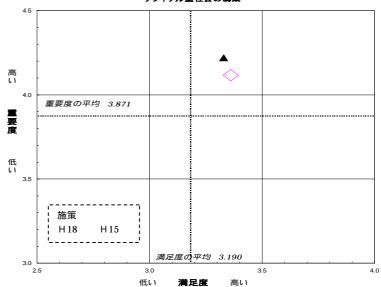
年齢別にみると、満足度は60歳代以上で高く、30、40歳 代で低くなっている。

重要度は年代の差はあまりみられない。

前回調査と比較すると、満足度は施策の順位に大きな違 いはなく、重要度は下がっている。

満足度の順位では、20歳代で前回調査より大幅に上 がっている。

重要度の順位では、50歳代で前回調査より大幅に下 がっている。



5 1次評価(3つの視点から評価を行う)

| | | | , | |
|-----------|--|-----|---|-----------|
| 視点の 種類 | 評価基準· 着眼点 | 評価点 | それぞれの視点に対して評価の具体的根拠 | |
| 有効性 | 各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している | 4 | 施策を構成している事務事業は、廃棄物を適正に処理するために必要な施設等の維持修、運営に係る事務事業(経費)であり、いずれも欠くことのできない有効な事務事業(総る。 | |
| 効率性 | 最少経費で最大 効果が得られる 事業構成となっ ている | 2 | 投入した経費に見合った成果が得られている。 | |
| 市民満足度 | 市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している | 4 | 市民満足度調査では、平均値と比較して満足度、重要度とも高く、現在の水準を維持す ある。 | べき施策で |
| | 合計 | 10 | 評価結果に基づ〈区分(4項目の合計点数による) A(12から10点) B(9から5点) C(4点以下) | 1次評価 A |

^{*}Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

| _ | おんと こんていくいく (* | NOTICE THE MINISTERS OF |
|---|-----------------|--|
| | 課題 | 合併後も引き続き廃棄物の適正な処理を行うために、新市における清掃施設の配置の見直しを行う必要がある。 |
| | | 新市における清掃施設の適正配置及び従来からの課題(施設の老朽化や処理量·施設規模)を踏まえた施設の改修·統合を推進する。 |

2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

成果を表す指標の設定が難しい施策であるが、構成事務事業の見直しを行うとともに事業の優先順位の検討行う必 2次評価 要がある。 В

*Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題·解決策について、必要に応じて意見を記入)

合成指標でなく、各々の項目を指標化するなど、清掃施設課の活動の成果が市民にわかりやすく示せる指標を設定 すること。

施策評価の目的の一つである事業の選択と集中を行う上でも、事業の優先順位付けは、行うこと。

В

3次評価

^{*}Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

構成事務事業一覧

| 構成事務事業 | 事務事業 担当課 | H15施策 の 優先順位 | H15人員 (人) | H14決算額 (千円) | H18施策 の 優先順位 | H17人員 (人) | H17人件費 (千円) | H17事業費決 算額(千円) | H17決算額 (千円) |
|--|--------------|--------------------|--------------|----------------|--------------------|--------------|----------------|-------------------|----------------|
| 一般廃棄物最終処分場整備 事業(継続費) | 清掃施設課 | | | | - | 3.00 | 24,150 | 1,460,741 | 1,484,891 |
| 一般廃棄物最終処分場整備事 業 | 清掃施設課 | 13 | 2.00 | 15,225 | - | 3.00 | 24,150 | 11,087 | 35,237 |
| 南清掃工場建替整備推進事業 | 清掃施設課 | 12 | 12.00 | 162,654 | - | 12.00 | 96,600 | 12,688 | 109,288 |
| 施設維持管理費北清掃工場 | 北清掃工場 | | | | - | 3.22 | 25,921 | 529,814 | 555,735 |
| 南清掃工場施設維持管理事業 | 南清掃工場 | | | | - | 2.80 | 22,540 | 343,701 | 366,241 |
| 施設維持補修費 南清掃工場施設維持補修事業 | 南清掃工場 | 1 | 0.41 | 337,970 | - | 2.48 | 19,964 | 304,373 | 324,337 |
| 施設維持補修費 | 北清掃工場 | 3 | 2.00 | 32,840 | - | 1.41 | 11,351 | 232,102 | 243,453 |
| 施設運営費北清掃工場ごみ処理施設 | 北清掃工場 | | | | - | 0.11 | 886 | 111,372 | 112,258 |
| 南清掃工場施設運営事業 | 南清掃工場 | | | | - | 0.08 | 644 | 85,812 | 86,456 |
| 施設維持管理費(一般廃棄物最終処分場) 般廃棄物最終処分場施設維持管理事業 | 南清掃工場 | 2 | 6.00 | 58,592 | - | 0.96 | 7,728 | 52,537 | 60,265 |
| 施設維持管理費粗大ごみ処 理施設 | 北清掃工場 | | | | - | 1.42 | 11,431 | 48,468 | 59,899 |
| 施設維持補修費粗大ごみ処理施設 | 北清掃工場 | | | | - | 1.15 | 9,258 | 21,293 | 30,551 |
| 施設維持補修費(一般廃棄物最終処分場)一般廃棄物最終処分場施設維持補修事業 | 南清掃工場 | 4 | 0.46 | 24,519 | - | 0.21 | 1,691 | 12,946 | 14,637 |
| 施設運営費(一般廃棄物最終処分場)一般廃 棄物最終処分場施設運営事業 | 南清掃工場 | 7 | 0.13 | 5,353 | - | 0.01 | 81 | 4,385 | 4,466 |
| 施設運営費粗大ごみ処理施設 | 北清掃工場 | 6 | 2.00 | 17,062 | - | 0.01 | 81 | 159 | 240 |
| 施設整備費 南清掃工場 | 清掃施設課 | 5 | 0.20 | 18,688 | | | 0 | | 0 |
| ごみ収集車両維持管理費 | 麻溝台収集事 務所 | 8 | 1.00 | 43,955 | - | 1.00 | 8,050 | 36,211 | 44,261 |
| ゴミ収集車両維持管理費 ごみ収集車両維持管理費 | 橋本台収集事 務所 | 9 | 1.00 | 41,428 | - | 1.00 | 8,050 | 34,167 | 42,217 |
| し尿収集車両維持管理費 | 相模台収集事 務所 | 10 | 0.10 | 14,544 | - | 1.00 | 8,050 | 7,698 | 15,748 |
| ゴミ収集車両購入費 ごみ収集車両購入費 | 清掃総務課 | 11 | 0.03 | 111,089 | - | 0.03 | 242 | 51,902 | 52,144 |
| し尿収集車両購入費 | 清掃総務課 | | | | - | | 0 | 12,688 | 12,688 |
| 施設運営費 | 東清掃事務所 | 14 | 21.00 | 251,961 | - | 18.00 | 144,900 | 48,921 | 193,821 |
| 施設維持管理費 | 東清掃事務所 | 15 | 2.50 | 54,470 | - | 2.50 | 20,125 | 32,274 | 52,399 |
| 施設維持補修費 | 東清掃事務所 | 16 | 1.00 | 35,447 | - | 1.00 | 8,050 | 26,170 | 34,220 |
| 施設維持管理費 | 相模台収集事 務所 | 17 | 0.50 | 15,699 | - | 1.00 | 8,050 | 12,427 | 20,477 |
| 施設運営費 施設維持管理費 | 橋本台収集事 務所 | 18 | 0.20 | 14,582 | - | 0.20 | 1,610 | 10,124 | 11,734 |
| 施設維持管理費麻溝台収集事 務所 <mark>施設維持管理費</mark> | 麻溝台収集事 務所 | 19 | 0.20 | 12,539 | - | 0.20 | 1,610 | 9,079 | 10,689 |
| し尿処理手数料徴収経費 | 相模台収集事 務所 | 20 | 2.00 | 19,537 | - | 3.00 | 24,150 | 19,214 | 43,364 |
| し尿収集業務経費 | 相模台収集事 務所 | 21 | 1.00 | 10,276 | - | 1.00 | 8,050 | 984 | 9,034 |
| 循環型社会普及啓発事業 | ごみ減量推進 課 | 22 | 0.00 | 2,704 | - | 0.10 | 805 | 976 | 1,781 |
| | 計 | | 55.73 | 1,301,134.00 | | 61.89 | 498,214.50 | 3,534,313.00 | 4,032,527.50 |
| | ۵≟۱ | | FF 70 | 4.000.001 | | 04.00 | 100 015 | 0.504.046 | 4 000 500 |
| | 合計 | | 55.73 | 1,302,384 | | 61.89 | 498,215 | 3,534,313 | 4,032,528 |

構成事務事業一覧

| 構成事務事業 | 事務事業 担当課 | H15施策 の 優先順位 | H15人員 (人) | H14決算額 (千円) | H18施策 の 優先順位 | H17人員 (人) | H17人件費 (千円) | H17事業費決 算額(千円) | H17決算額 (千円) |
|-----------------------------|----------|--------------------|--------------|----------------|--------------------|--------------|----------------|-------------------|----------------|
| ごみ処理広域化調査負担 金 | 清掃総務課 | 23 | 0.00 | 1,250 | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | | | | | | 0 | | 0 |
| | 計 | | 0.00 | 1,250 | | 0.00 | 0 | 0 | 0 |