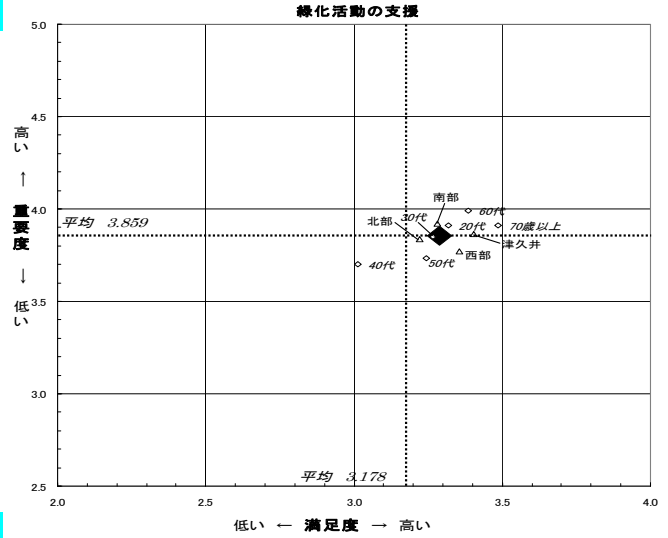


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.289で121施策の中で29番目。
 ○重要度は3.857で62番目である。
 ○改善要望度は-0.0794で78番目である。
 ○年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、40代で最も低くなっている。重要度は60代で最も高く、40代で最も低くなっている。
 ○地区別にみると、満足度は津久井で最も高く、北部で最も低くなっている。重要度は南部で最も高く、西部で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	④ 2 1	④ 2 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 ② 1	④ 2 1	市民満足度調査による満足度は29位、重要度は中間の62位であり、重要度が満足度に比べ低い値になっている。緑地保全・緑化を含めた環境保護に対する市民の関心は高まりをみせ、ある程度評価されていると思われるが、緑化活動における効果や影響に対するPR不足が原因と思われる。
合計				評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 A

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	みどりの協会の使命としては、更に、みどりの保全に係るボランティア団体の育成や拠点としての役割も担っていく必要があるとともに、市民へのPR、情報発信の拡大を図る必要がある。。
解決策	緑化に係る指導者の育成やボランティア育成のための講習会の開催、及び登録団体間の連携・調整を更に推進するとともに、機関紙の発行やホームページからの情報発信を充実する必要があり、市としても支援していく。

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

客観的に成果を測定できる指標設定を行う必要がある ⇒指標3に「講習会等の参加率」を追加設定した。	2次評価 A
---	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

構成事業が協会への補助金だけなので、施策の評価は補助金が適正に執行され、その結果実施された緑化活動が市、市民にとってどれだけプラスになっているかが分かる指標を設定すべきである。他市との比較など活動成果が客観的に比較できる評価軸を検討されたい。	3次評価 A
---	-----------

* Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

