平成20年度　施策評価シート

◆総合計画における位置付け等

平成20年7月23日記入

基本目標	学びあいあたたかさのある福祉文化都市をめざして	施策コード	17110
政策名（章）	第7章　個性豊かなコミュニティづくりを進めます	評価担当局	市民局
基本施策名（節名）	第1節　市民主体のまちづくり	施策所管課	市民相談課
施　策　名	個性豊かな地域づくり	課長名	菅谷　一夫

1　施策の目的・概要（目的はわかりやすく記入）

市民主体の地域特性を活かしたまちづくりを進めるため、広く市民の声を聴く広聴・相談事業を実施するとともに、地域活性化事業の助成をしている。広聴・相談事業においては、地域市政懇談会や市政世論調査、わたしの提案等の事業により、市民ニーズの把握と市政への反映に努めるとともに、法律相談等市民の様々な悩みごと相談を実施して、豊かで安心して生活ができるよう市民の立場に立った事業を展開している。また、地域活動・地域コミュニティの活性化のために、地域市民まつりの助成や自治会活動功労者表彰を行っている。

2　事業費・人員

（単位：千円）

年度	平成17年度（決算）	平成19年度（決算）	増減の主な理由
事業費	41,244	82,489	4地域自治区事務所に係る事務が構成事務事業に加わったため。
人件費	27,531		
市民一人あたりの事業費（単位：円）	62	117	
合計	68,775	82,489	

＊人件費は、職員一人あたり　H17：805万円、H19：805万円として算定。人口は、66.7万人（H18.4.1現在）、70.6万人（H20.4.1現在）とした。

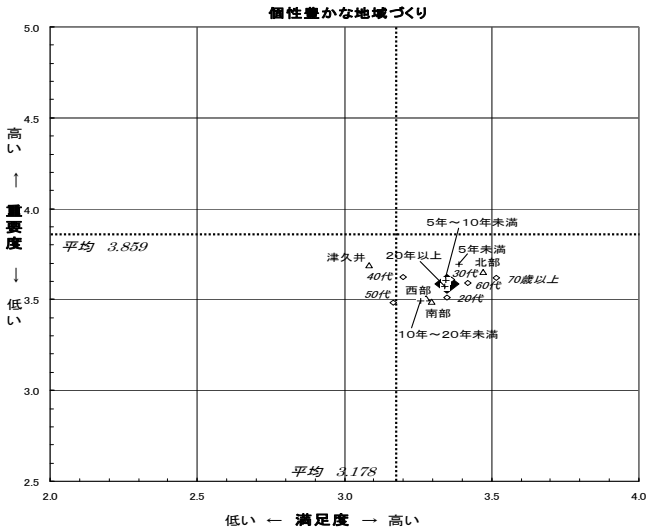
3　成果・活動指標

	指標名	指標の基準値の定義	目標値の考え方（根拠）
指標1	相談実施率（法律相談）（%）	相談件数／相談枠数	事業の有効性を図るため、事業内容を精査して目標値を96%に設定
指標2	市民まつり参加率	市民まつり参加人数/補助対象となる市民まつり地区人口	平成17年度の目標値を採用
指標3	地域市政懇談会出席率	出席者数／出席予定者数	事業の有効性を図る意味で、95%を目標とする。
指標4			
指標5			

	基準年	基準値	H19		H20		H21		H22	
			目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値
指標1（単位：%）	H17	94.9	96.0	92.8	96.0		96.0		96.0	
事業費/人員										
指標2（単位：%）	H17	21.4	30.0	18.7	30.0		30.0		30.0	
事業費/人員										
指標3（単位：%）	H17	87.4	95.0	91.9	95.0		95.0		95.0	
事業費/人員										
指標4（単位：%）										
事業費/人員										
指標5（単位：人）										
事業費/人員										

4　市民満足度調査結果（平成20年度実施分）

〇この施策の満足度は3.350で121施策の中で19番目。
〇重要度は3.588で95番目である。
〇改善要望度は-0.3133で108番目である。
〇年齢別にみると、満足度は70歳以上で最も高く、50代で最も低くなっている。重要度は40代で最も高く、50代で最も低くなっている。
〇地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は津久井で最も高く、南部で最も低くなっている。



5　1次評価（2つの視点から評価を行う）

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回（H18）評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4 (2) 1	4 (2) 1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	4 (2) 1	4 2 (1)	
合計		4	評価結果に基づく区分（2項目の合計点数による） A（6点以上）　B（5点・4点）　C（3点以下）	1次評価 B

＊Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6　課題と解決策（現状または、評価結果から）

課題	地域市政懇談会は、合併後の平成19年度からは、市内22地区26会場で開催しており、各地域の個性・特性及びニーズを把握するとともに、地域の課題解決に向けて対応している。地域によっては、提出される議題が少なくなってきている。
解決策	関係課との連携を強化し、地域の課題の把握に一層努める。 （局内評価会議） 新たな総合計画を策定する際は、施策や施策体系の見直しが必要である。

7　2次評価及び意見（1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入）

目的・指標と照らして適切な構成事務事業を検討する必要がある。 ⇒3次評価に基づく、改善計画において対応する。	2次評価 B

＊Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8　3次評価及び意見（評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入）

◆課として主体的にニーズ把握や課題抽出に取り組むこと。そのための解決策を具体的に記入すること。 ◆施策の目的を再検討し、構成事務事業についても見直しを行うこと。	3次評価 B

＊Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

個性豊かな地域づくり

コード	17110

構成事務事業一覧

単位：千円

事務事業担当課	構成事務事業	H19決算見込（事業費）	H20予算（事業費）	H21見込額（事業費）	事業効果の高い指標番号	前回の優先順位	H17人員（人）	H17決算額（事業費）	H17合計（人件費含む）
市民協働推進課	地域市民まつり助成費	4950	4,950	4,950	2	6	0.10	4,950	5,755
市民相談課	地域市政懇談会	112	865	865	3	1	0.46	74	3,777
市民相談課	市民と市長が語る会	33	112	112	3	3	0.11	0	886
市民相談課	市政モニター	625	664	664	3	4	0.37	523	3,502
市民相談課	市政世論調査	1685	2,067	2,067	3	5	0.16	1,712	3,000
市民相談課	~~私の提案(市長への手紙)経費~~ わたしの提案経費	204	271	271	3	2	1.00	167	8,217
市民協働推進課	~~自治会長等功労者表彰費~~ 自治会活動功労者表彰費	191	198	198	2	7	0.15	146	1,354
市民相談課	市民相談事業（市民相談）	21754	23,690	23,690	1	9	0.17	20,303	21,672
市民相談課	市民相談事業（法律相談）	10744	10,660	10,660	1	10	0.17	9,896	11,265
市民相談課	市民相談事業（外国人相談）	2191	2,254	2,254	1	11	0.03	2,349	2,591
市民相談課	市民相談事業（その他行政相談）	907	907	907	1	12	0.17	1,002	2,371
市民相談課	市内施設めぐり	4	261	261	3	13	0.36	122	3,020
市民相談課	こども議会	96	119	119	3	8	0.17	0	1,369
城山町地域自治区事務所	地域自治区運営事業	6909	8,547	8,547	3				0
津久井町地域自治区事務所	地域振興協議会経費	14700	14,060	14,060	3				0
津久井町地域自治区事務所	地域自治区運営事業	7056	7,538	7,538	3				0
相模湖町地域自治区事務所	地域自治区運営事業	6427	5,103	5,103	3				0
藤野町地域自治区事務所	地域自治区運営事業	3901	7,474	7,474	3				0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
									0
		82,489	89,740	89,740			3.42	41,244	68,775