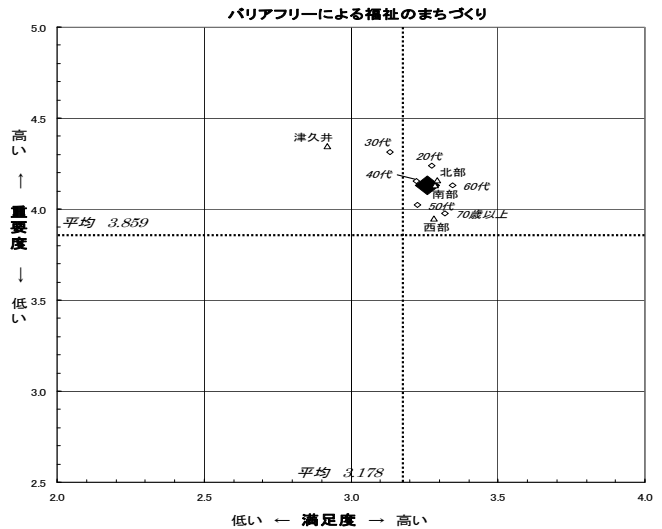


4 市民満足度調査結果(平成20年度実施分)

○この施策の満足度は3.260で121施策の中で33番目。
 ○重要度は4.133で28番目である。
 ○改善要望度は0.1361で38番目である。
 ○年齢別にみると、満足度は60代で最も高く、30代で最も低くなっている。重要度は30代で最も高く、70歳以上で最も低くなっている。
 ○地区別にみると、満足度は北部で最も高く、津久井で最も低くなっている。重要度は津久井で最も高く、西部で最も低くなっている。



5 1次評価(2つの視点から評価を行う)

視点の種類	評価基準・着眼点	評価点	H18評価点	前回(H18)評価結果との比較分析
有効性	各事業が果たす施策に対する目標の達成度合いを把握し、効果の高い事業を実施している	4(2)1	4(2)1	
市民満足度	市民満足度調査により市民ニーズを把握し、市民の立場に立って事業展開している	(4)21	4(2)1	
合計		6		評価結果に基づく区分(2項目の合計点数による) A(6点以上) B(5点・4点) C(3点以下)
				1次評価 A

*Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

6 課題と解決策(現状または、評価結果から)

課題	①「市民福祉の集い」については、毎回、どのようにして内容に新鮮味を持たせるか、に困難性があると思われる。 ②「福祉機器展示室運営」については、来場者数を増やす取組みをすべきと思われる。
解決策	①アンケート結果の分析により市民ニーズを把握し、時流を反映した企画構成を図る。 ②展示内容や展示室への案内の見直しを行うとともに、PR活動の実施

7 2次評価及び意見(1次、2次で評価に相違がある場合など、必要に応じて意見を記入)

評価基準に沿った評価を行う必要がある。 ⇒評価基準に従い、有効性の評価点を「4点」⇒「2点」に修正した。	2次評価 A
---	-----------

*Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

8 3次評価及び意見(評価結果及び課題・解決策について、必要に応じて意見を記入)

指標3については、ニーズを把握し、次への展開が図れるかどうかを検証した上で、指標設定すること。	3次評価 A
---	-----------

*Aは、良好、Bは、事務事業の見直しが必要、Cは、事務事業を統合・廃止の方向

